

۲۴۵



۲۴

۲۳۲

۴۵

بازرسی شد  
۶-۳۷

الفقه فی فرائد الدرر

تالیف علی ابن محمد حسن اردکانی در دو مجلد تاریخ کتابت

۱۲۶۶

فی ارضان حدس

بازدید شد  
۱۳۸۲

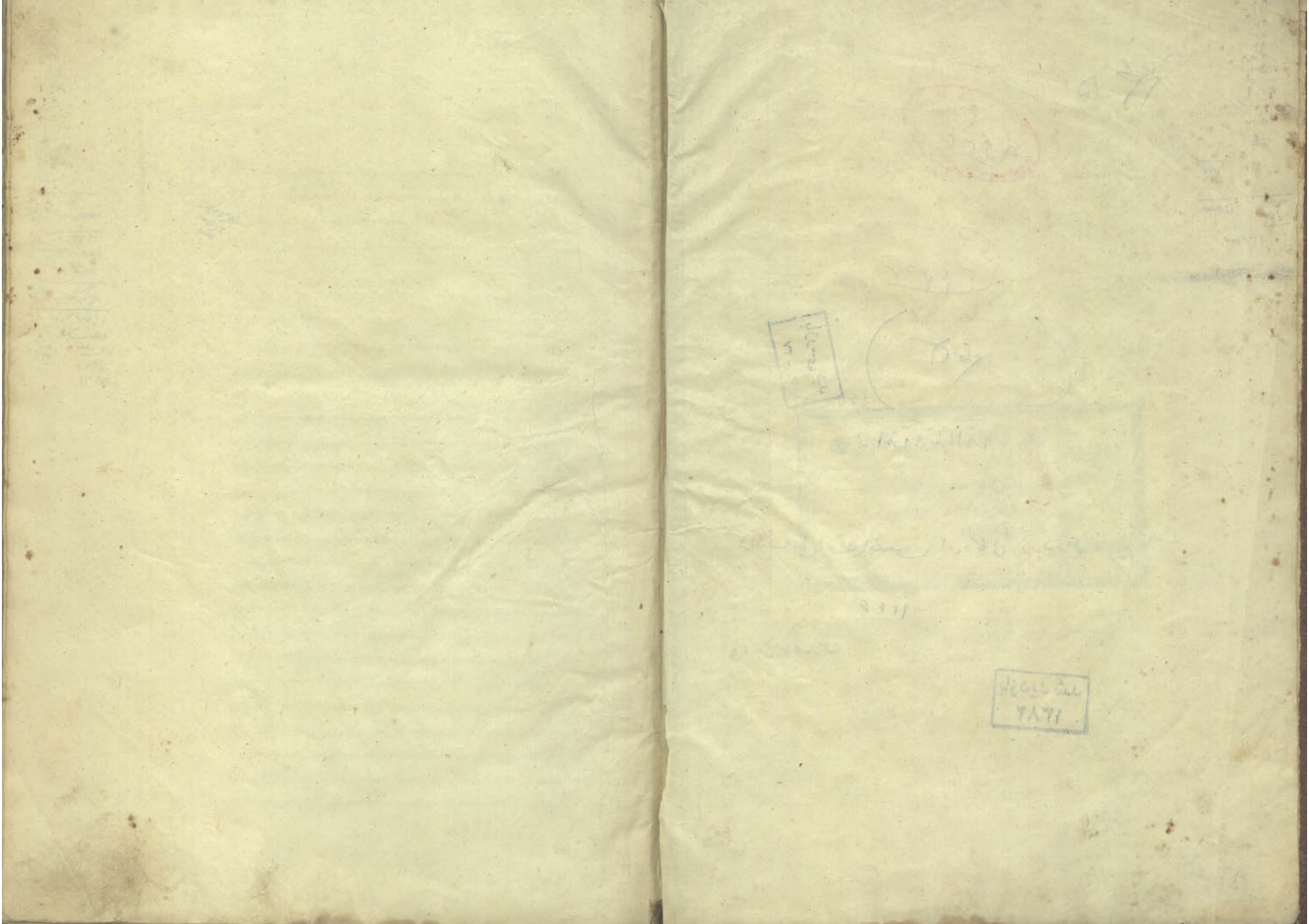
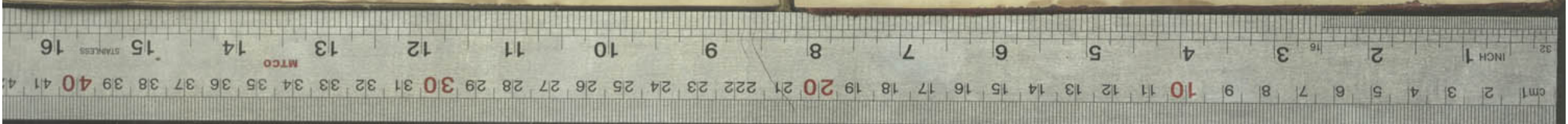
۲۲

۸۷۳۱-۱

|                                    |                |
|------------------------------------|----------------|
| کتابخانه مجلس شورای ملی            | شماره ثبت کتاب |
| کتاب: القعه فی شرح الدرر           | ۷۹۰۴۷          |
| مؤلف: محمد علی بن محمد حسن اردکانی | ۱۱۶۵۶          |
| موضوع: فقه                         |                |
| شماره قفسه: ۹۴۴۲                   |                |

خطی - فهرست شده  
۹۴۴۲





333A

333A

333A

333A









عبد اللہ بن علی بن محمد

الحملان من جبل اوج وعياه منظره بالعبادة • ونظمه ولواحكام مشورة على صفحات القلادة • خريف قرض فاصفك  
عرا والكمه اقل العقل • وحرارت من صعود اجلها لولا صدق بينك الرسول • والصلوة على النبي والخير والمهاج  
المبارى • ومن ارسلوا اليه ان والكمه الحادى • فليخ رسالتك غيرة ولا يهضر • وجهه قبل اعدائك  
عبراهن ولا يهضر • والوا الحظير الذي ان اذهبته عنهم كالحساس • ولم تسلم لمجاهلة من عدلان الشايه ثم تختم  
بالانكس • انما الاملا لمعتين وهما في الهندان • وخيرة الله وخلفائه على الهة المرات ولا رعين • وليست في  
خير الكون بعد اسرار ايمان • وانما في كل زمان والزم ومنه لسان **اما بعد** • لا نصف عبادة الله  
ابن محمد حسنا الا ان كان محمد بن عبد الله في قلبه لغيره لولا الله • ويحرم يوم الشبهة من غير خلقه لغيره • انه قد اريد  
كاتبه • وعلى راجحة • بحاج سكرات الفطوة الموسومة بالدره • التي نفتت في الغزوة لغزاة في العرق للعلماء النجاشي  
الدين • افضلنا للتقدم من المتأخرين • والكل الفقهاء والمتبحرين • شعب الميز والدين • واكثر العالمين • اسد  
المحبين الامام • وما ذلك الا في معرفة معلم • متى صاحبه اهل زمان • فخذ في الركن • على الصلوة والسلام • متناه  
الزهد للامام • السبل السند • والحق المحدث • السبله بان سببه من سببه محمد • الحارث بن محمد وموطا • الغزوي  
سكتا ابيه فاه اسكتا • يحيى بن الحارث • وفيه يفي بحمل الفصول التي • وما سببه على الاقدام • على هذا الامر الذي  
هو في اصول العظام • والاشواق للجسم • التي تلهي لك هذا علم • رابطة لبلية في المنام • كان السبله الامام • والحق الفقاه  
ناظم هذا الكتاب المستجاب كان اوقا ان الله وكان متصلا القامة بان كان اهل من الربيع واخر من المذهب سكر  
لحمه خضر في كنفه • مكتوبة باسمه • معللة انداد • وعلمه رتب معلم كان ذلك الشئ ربما على سابقه لا يلدن على ما  
باسمنا يسيده ويحترمه ويهنا في الركن قدس الله في سببه صامنا اكل الاقول شفا نعمته والصدد <sup>على</sup> <sup>جدة</sup>

[illegible]























[illegible]

کجند و منظر المآ

المجمل خفايا المظهر وفيه تبدل الخشب عليه خرقة حمراء فلان مجمل غصنه اى غصنه من جبل عجلان وفيه خرقة حمراء  
بقا لعل ان لا يجمل الصغار اذا كانا ياءا ويديدا وخرقة حمراء من مجمل الخشب حرك ناس من قولهم اذ ابلغ الماء غلظته من مجمل  
خفايا اذ اوله مظهر وفيه خرقة حمراء او اذ يقول الماء العر فلا يجر مجمل غصنه اى غصنه من جبل عجلان وفيه خرقة حمراء  
حرك الخفايا سوارا يجر في الخشب تاويلات لا يدل عليها والماء على علمه فانه مجمل عن صغره ولا شبهة في ان لا اجنبا  
عوال على بلهم وللتفتن حرك اخر من غير مظهر في الماء وان كان مظهر فلا ان المار به هو العلم لا الرفع  
في مقام بيان ان المار بفعل لا بعد بل هو هذا المار بعمد مجمل الخشب متفق على البلوغ وعامل بعده لان بطل  
الخشب الخفايا حركه لا لعل اذا خالط المار كان ظهوره ابرز من الخشب اذ غفرها ما يدل على ان البلوغ اثر افر  
ضع الخفايا الحارسة من رسلها لكها كالابن في سبائك النطق وان كانت عامدا لان عمومها لمجملها كما  
فيما هو العوامات ونحن نقول بان في الخشب علم لكن في الطاري بعد البلوغ علم بتغيره وما مشبه لنقطة على  
ما هو عامل في رسله على مجملها على مجمل من الخشب وهل يجوز تحقق ان مجمل اللفظ على الخشب اذا  
معه ظهور المعنى التقى الخزانة والجل على مشهور تركيبة الغر مسطرة في مظهره كماله الداعي الى الخلل على ما  
يحتاج الى المستند حتى يكلم صاحب القاموس والذاتة والمجل يسقطه مع مشتمل ذلك الى الصلابة حركية ناس  
اشارة الى ان ليس بمجمل وصاحب القاموس شافى في قوله ان كان الماء دون الغصن يجر في الماء الى الخفايا  
الغصن اوله مظهر في بلوغ غصنه ولا يجر في الماء وهو اذ الخشب كالاكثر في بيان المجاز خبر سارا  
منه لا حتى يتولد حقيقة الخشب في هذا الغصن والآخر اذ العكر او يكون كماله موصفة كالاقل مدبر على الخيطان و  
لا خبر خلاف فيه من غصن الناف في حركه مجاز ذبا في غصنه على علمه بل ان نقول بعدم اظهار الخشب في  
بلوغه على غصن على البلوغ لا بوجوب دفع الالهة والفتنة السابقين ولو اخضع الماء الى الخلل واحتاج الخشب  
الى الصلابة لم يجر مجملها واذ ركبها يظهر الجواب على استدلاله في قوله ان الماء لا يحتاج الى الصلابة بما  
يدل على علمه بل هو اصله ومنه على مجمل الخلل على ما حمل من ذلك لا لاحتياج رسله ولا خسر ولنا في هذه المسئلة  
السنة عشرة وعشرون في ثباتها الى الحقى العادات ومنها القول بتمامها كالاقل وسواء  
لشواهد من الايات والاحاديث فان ارداه وصف عليها هناك وكيف كان فلا يخفى من هيب المتأخرين  
وبخلافه الى اكثر المتحققين في بعض النسخ فلا اقل ويمكن ان يكون قوله رسله لا لاكثر من مجمل  
ظهره الى على القول بانها يجر في ثباتها الى الخفايا فليدرك ان الماء وكثيرا غير الخفايا الواقعة فيها احد  
مظاهره يتغير علمه الى المظهر وبين اصحاب كما سبق بل في الراوي غير خلاف بين اصحابنا واما على خفايا  
حاجية الى نزح في التفتن بل هو متخفا ولما قبله من غير خفايا كاستبا وظهره عليه فهو اصله  
شأنه في ذلك فقال في ثباتها الى استقامة جميع ما منها من نزح الى الخشب ومنه في ثباتها الى استقامة ما  
يقول اذ بل كان صمدا نحت في في بعض النسخ من ثباتها من ثباتها الى استقامة ما  
كها















حيث قال الظاهر ان النور اذا وقع على جسم ما نزع لأكثر الأجزاء من تلك الجاهات وصعد ما لا ينفذ فيه على القول بمرح  
احتمال المتعاقب على ما سبق والكل في الأضواء في استجالات الحق قال في أحد في ذلك كلامه الواحد قال في الكلب  
يخرج من أعضائه المتعاقب لوضع جفافاته ثم قال في النور والكل كما ما ما في قوله في الجسم كماله المورخين  
انهم في غير ذلك قال في جواهر كلبه لانه وخرجه وادخل بان نجاسة النور من غير من عاين البطون والاشباح  
اول الماء الطلق في كل حال بل لا يكون تحت الطاء في ما من الماء المباح ويكره في الماء من قدر كحل في نهر سكن  
العين وكرها ونحوها هو في الغطاء الراسل الذي هو من هذا النظار في نجاسة لشمع والمراد بالبول والعدو في  
الكلب في بعض النسخ مكانه لانه البياضان جمع عينين في بعض النسخ وفازت النجاسة في كل ما في النور في رتبة  
كرهه في سائر الجواهر عن تزيينها ما في المظهر من البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
نزع منها ما يكون ولو ان كان من غير رتبة في الجواهر لولا هذه اجزاء النور في مظهر البول والعدو في البول  
بأنه في كل استقصاء النجاسات المذكورة في بعض السوا في الحكم بين النسخ عندئذ في النسخ في حال العدو  
والبول في حكمه ان ظاهره ان النجاسة في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
أكثر في كل واحد من الأضواء في رتبة النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
ويكره في البول في رتبة النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
خف منها في رتبة النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
ومن هنا في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
المطهر وان لم يذهب عن هذه الاشياء ولا طهران أجزاء النجاسة في صورة من النجاسة في بعض النسخ  
اكان وهو أكثر أو سائر ولو كان أقل البول في رتبة النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول  
الاصحاح في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
سواء كانت من جنس واحد او اجناس مختلفة في رتبة النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول  
جماعة من النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
الكل واحد في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
ان نزع النجاسة في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
وطريقة الاستعانة في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
الواحد ان كل واحد من النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
الاكابر في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
والنسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
من جنس واحد او اجناس مختلفة في رتبة النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول

قوله اني يصح ان يستل ابا عبد الله عن النبي يدخل البئر في غسل منهلان ينزع منها سبع دلاء ويقال ان البرد  
والان حذرنا من ان ينظر في الماء البئر ما ان نزل فيها ولم ينظر في الماء فلا ينظر في الماء على الصحيح  
الذهب ولا في النجاسة في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
في غسله ولقد عايناه في الاول ظاهر ان الاستل الطاهر في كل الاجزاء على الاثر في الماء كان عليه دليل في بعض النسخ  
ان النجاسة في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
سواء في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
الحكم بان النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
انما الغرض اسام الجواهر في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
الجواهر مستقلة عندنا في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
حديثه في الاستعمال وحديثه في الاخبار اعم من الاستعمال وحديثه في بعض النسخ في البول والعدو في البول  
نزل في البول في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
في البول في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
وقد قيل في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
وانما غسل من النجاسة في بعض النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول  
وجها في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
منه في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
انما خرج او اخرج من الماء بعد وقوعه في النجاسة في بعض النسخ في البول والعدو في البول  
نسخ او يعين في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
الرواية في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
فانما في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
فيما هو من جنس واحد او اجناس مختلفة في رتبة النجاسات في بعض النسخ في البول والعدو في البول  
جميع ما نزع في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
عدا عن النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
فقد منه في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
بأنه في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
بأنه في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول  
وهو اختياره في النسخ في البول والعدو في البول والعدو في البول والعدو في البول















خفته لا تغل تجلسه لانه اى ليس من الماده الخارج ارسال عدم التقطع بالماء العتيق وبه الما خفقه من الغير  
فما خلا جرحه اذ به بل الخبث ومنه حكمه الجمل سوله كان قرا اريد نادى من الصلوة المشيخ بطلها رقا  
لا زاد الى الخباثه ليست على العباد وان اتم باستعماله ومع العلم لا يترقبه فاما لا لغير غير اذ به وهو من شيعه  
وعقله يحجب عليه لاشل والعقبة عظم وليس للفق اى رفع الحدث بقاء بالمعصوب سهل اى طهره وهو يلو  
اذا نهى باستعماله لانه لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لكن مع العلم يكون عسبا لما يستجافه الرجملة  
فترفع حقه لانه لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
اما انهم عليه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
الحدث الاصل وما يترقبه من الجوض ولا يحتاج الى غسل الا ما سئل من المسائل الا كبره فانه يترقبه الفصل  
كان محتاجا الى الوضوء وان لم يكن كاستشافه الماء الرايح طهره من عذابه ما شال الا ما سئل من المسائل  
فاستفاد اى جبره لو كان لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
حتى اذا اصابك ثوب لم يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
ولا ان الماء ما تلبس من غسل الا كبره فانه يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
باستعماله لان جبره من غير الماء المطلق فلا يجوز له التمسك بغيره فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
وعلى الا انه من غير الماء العتيق فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
لشيعه من لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
فيه فلا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
على طهره واذا لم يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
بطله من انكره يتحقق الخرافة في ذلك لانه وهو من غير الماء العتيق فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
تفصل عن طهره فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
له الخباثه العتيقة وان فصل عن الجمل المستعمل سوله كان لونه اى الرفع الحدث واذا بطلت معدا فاما قبل  
اجماعه كما نقله الفقهاء من المعتزلة المتأخرين فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
المعتزلة من الخباثه ولا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
تجاسة العترة فان ذلك هل هو عسى سبيل العترة بغير الطهارة دون الطهارة او تكون باقية  
على ما كانت عليه من الطهارة او يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
ان يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
اى المستعملة فترفع الخبث المختلف بالسبب المختلف فاما ان يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
بما يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة

المعتزلة من اصل الطهارة مشيخه وهن مطلق العترة بالفتح سوله كان كاد لا اذ لا خفيه وكما لم يهدى العترة كاله  
وهذا القول على طرقة التقصير بالفتنة الى العقل الاخر فوطا هره كما ذهب اليه الشيخ في المبوط والمزنيه لكن هذه  
الشيخ يروى للماء على الخباثه وبقية ما ابراد من جماعة كاذل والمصريح بان شراؤه وود الماء على الخباثه الطهارة  
هو الزينة والشارع وتجب ان يردى به الشره وقل قبله ان بعد الحكم بوجوب غسل النجس اذا اصاب الماء الك  
ويعقبه الخبث والنجس من الخباثه وان اصابه الماء الذى يغسل به الا ناء فان كان من العترة الاولى به غسل  
كان من العترة الثانية الا ان الشاة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
فانما اذا احتزنا المذهب وبطل من الشاهد في الذكر به عدم اعتبار ذلك فانه ما الى الطهارة فموجب عليه لاعادة  
عدم اعتباره في الطهارة ولعل من سئل من حيث المكن واعتز به باذليل على الخباثه سوله لا احتياها وهو ليس  
بذليل شرعا وفي العترة الاخره فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
يجب غسله من من وان نجس انفسه كاد العترة الاولى به غسل ما كاد فانه من واحدة لان الجمل طهره بعد غسل  
وهو خباثه الشيعه في الخرافة محتج بان الجمل لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
اخره وفي الطهارة والخباثه من العترة الثانية فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
الدين اى لم يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
عن بلوغ تمام الاصابة والاشارة وقتها فانه العترة الثانية فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
كالجمل سوله فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
اختيار الشيعه ومن تأخر عنه وهذا كذا في الروضة فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
فان كان العترة الاولى لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
كالقافية والعارف من العترة الاولى فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
موجب اى اكثرهم وهم جمل المتأخرين بنفون البقاء ابقاء طهره من نفاه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
جرا اى يخرجهم من ان افلعت اى من الاصل وهو ملا فاما الماء القليل للنجاسة الموجبة للحكم بنجاسة طهره  
فذلك كاد ولا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
كجاسة الجمل قبله يجب غسل ما اصابه كما يجب غسل الجمل بالفتنة الى عهد العترة ولئن سلمنا تجاسة الماء في  
الفتنة وروى الخباثه عليه لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
للمعتزلة ذلك فان لم يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
بالفتح اى من تمام العترة والمعتزلة حصول الطهارة والغسل بالكلية فصل وان قيل عن الجمل بقاء على اثره كذا  
الى ما سئل من ان يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة  
البقرة والبقرة وهو ما سئل من الجمل من يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة لا يترقبه فموجب عليه لاعادة















[illegible][illegible]



[illegible]

الجنه فاسيل كو صنف

[illegible]



اخرجهم للدم للفقير كما في فضل الما يرد وقيل الكل والامور الثلاثة ما جئكم اى بعد ما كان هناك من خالفه  
 اخرجهم لاسكانه فليكن كرمه وشخص اعجل وهو المختل بكبرها مخجج البول من ذكر الانسان ومن كل الحج  
 من داخل من حدث لم يخرج ولا جليل لونه وان كان الخرج بالمعاريض وهو خير من نفسه ونفسه  
 عن سدا بلطن كابل النظم تقصو عن الخرج علبا العوى ومن في الشرة ولها اى من المنة ان كان البر  
 ياتهم من شدة الاشياء من شدة كرمه وشخص اعجل وهو المختل بكبرها مخجج البول من ذكر الانسان ومن كل الحج  
 ويطلبه استخرج من في الشرة علبا العوى ومن في الشرة ولها اى من المنة ان كان البر  
 موسى بعد ما اذله الصلوة محموله على عدم الاستخلاء بالمال لانه لم يستخرج احد عن الصدوق من اهلها  
 الدين فلا جليل ناقض للوضوء وعن ابن المجيب ان من اطلق العنبرين ناقض للوضوء مطهر وكل ما طاهر  
 ان كان محمرا او ابيض فانه ناقض للوضوء ان كانت فيه قهقهة والقرار جميع وقهره وهي صوت العين  
 ما دام لم يكن على الاذى والحدث تصابوا ان كان سارا او بعد عنك ذلك فلا استحباب وهكذا اجتمع  
 ظلم الظالمين بعد غضب بالخراب وهوذا المنة على كل من سار هكذا لا اعتبار وقيل سق  
 في عيون في العتبة والكتب والكتاب لان كان عبد الله معاذ الله ومثله اى الكتاب استحباب اهل الا  
 متعاطفين لا اعتبار بالباطل اذا انتهى لان الباطل عموما لا الكتاب اى لكونه اوصافها ومن كان منها  
 حقا او غلبا بان لم ينسب ربه حتى لا يشك انه ليس بعد الوضوء في فعل ربه بانه اوصافها ومن كان منها  
 اوصاف العلم ومن ينسب فقد زال العلم بعد ان قلنا ناقضا للوضوء كالنقبة والمجبرة عن غسل الوضوء والكتب  
 عند خروجه من غير غسله من اجل محضها او عند الرجلين مكان صحيح او طلق الاضواء خالفه الشريف  
 اوصاف مما جدد اوصافه من غير الخرج اوصاف محض الخلق للبر او اسلم الرقة واما ذلك انما يصح في  
 خطه ليدفع الاختلاف على الحكم ببعض ذلك وعدم عرض ناقض وقيل العنبر ليس من الخلق  
 لم يبق لاسلام انما استحباب الخرج من خالفه واجب ومن ذلك الخرج اضعف من الوضوء ويحتمل  
 والفعل كونه عفيفا وكرمه وهو من اوصافه اضعف وهو اهن من الوضوء واكن كان نالذ  
 في اكثر ما ذكره البابون الاستحباب دون الفرض ولا جليل لونه وددوه وبلات قال المذلل لا الا  
 فكم ينضاف قوله من جليل السند لا يوافق الا قولنا السن يضاف فيها بما لا يوافق في غير ما ينضاف  
 لان الاستحباب كحكمه في متوقفا على البطل الشرع كذا الاحكام انتهى وفيه نظر ولا يشك  
 ذلك اذا ما بدى حتى يرد ما لا يلزم باحد من الخرج فيها العنبر وعنه يدل على ان من ينسب من الخرج  
 فعل به كان لذلك وان لم يكن الا كرمه واحد ما غير الاخر وفيه كفاية عن ذلك ما لا يوافق اياه  
 ثوابه ومنه اورد من الخرج في عدة النافع لما كان المتصوره من وجب هذا الكتاب الشريف  
 في العلم والحسن عليه وحسن الظن بالله وطلبه الى الله فاعل الله وعنه في الاخبار لا يشك الا لما رواه

[illegible]







کجک: فاضل کجک

己

What







[illegible]

القوم عوم مادل ملاك كنهه باحصل الشفاء والى الذى يقتضيه الشفاء العبادى وقد العاطلة كالواستغنى بما رزق  
 مضمونين فظلال الاستدلال بانحصار النفع والى الذى يعلم كالاخراج والى صاحب الختم وحيثما الفرق بين ما  
 على انما على اعظم الروافد فلا يجرى مجرى غيره كما هو وسيع الرخصة ومنه كالمعلم منبسط وبقاى رضى بهن كما  
 جامع لى عدم اجزاء العظم والروث والسطوع ولا شق من ذلك حتى صار سببا لتخصيص العلم والوجه <sup>الوجه</sup>  
بغير علم حصول الشفاء باذنه كما يظهر ما ذكره قبل الروث وبعد ما نفقن ويذكر استبدال العلم والحق  
 جواز التبرع بالعلم والحق ومنه بسم الله العقلان بالبيع ومنه سائر الاليت والحق بين ومنهم من جعل الاستدلال  
 ومنهم من خرج الضيق من مقتضى لا يجرى كالأدب لا يتقدم بغير رضى النفس والفرج بل ولا كما تطرأ على  
 الختم وفيه ما يفرق بين الشاهد بان كراهية استدلال به العلم معللا بالسادة في الاحتكام وبكر المسألة في الاحتكام  
 كراهية الاستدلال بالروث والحق علم كراهية استدلال بهما ولا يقتضى العلم والروث ما يهدل على كراهية  
 استدلال بالفرق والناظر ليقول قال لا يجرى روى النفس والتكليف والكاهل محض بان الاستدلال بالروث والحق  
 على الحكم بالنسبة الى الحدوث وقال لا يجرى استبدال الختم واستدلال بهما فخر الصبر بان تفكره وتوق على  
 حبه وبقاى الحسن عنه في بيان هذا الغلط منها ما لا يجرى عليها الختم ولا يستند بها ما لا يجرى عليها لا يجرى  
 فكامل في العلم بالعبادة ويذكر الجواى على جواى قد اشترى مع شائع وهو الحرفين المسوكة وقال في الشرائع  
 تقبل الدين وقال عبد الله بن جعفر قال لا يقول من الملقوق ومن المجدل ولا يجرى اجتهاد وان كان الحق  
 في الاخرى قال الشافعية قال لا يجرى مع شائع وهو طرأ بها قال لا يجرى في الاولوية وقال لا يجرى في الاولوية  
 فانه العام وكما انما الترخى عليها ما لا يجرى مع الاستدلال بهما قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 الملوكة منهلوه كذا فاستخرج قال لا يجرى مع الاستدلال بهما قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 حديثا الصادقة قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 تحت الشجرة قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 يا اهل البيت قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 روى عن ابي عبد الله قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 بغيره قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 على الشجرة قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 على الجاهل قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 البول على سطحه قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 الحسن وهو الجاهل باليد للروى كروى على يد الحسن قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج  
 لكل ما يجرى على الروى ومنه قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج قال لا يجرى في الجاهل حرمه في الاحتجاج







[illegible]

فوجیات کو ضو

[illegible]



خا

[illegible]



[illegible]

لا يقتصر على احوال الكسب كاشبه في رتبة وقاؤه لا في هذا القرآن على وجه القسمة عظم ان التقدير  
 من احد المتعنيين وهذا العلم ما ذكره المجمع وفي وجه المثبتة ولو قصد به الواسع ما ورد على كل واحد منهم  
 لطان الصلاوة وجاهد عن المرام وحسب لا يجب الاستيعاب كما فلازم من الترتيب لعل الاقضية اخص  
 ما بين الكسب في البيع العول بان الكسب هو العمل مع وجه الفول الاخر سبل وامر كان الاول  
 اولى وعلى الباطن من اعطاه الوضوء والحق به شئ من عمل بل يكتفى بالمظاهر فلا يذكر  
 ولو ثبت به وجوبه وحال الماء الثقب لانه ما صار له وهو على طاعة فيه جسد فان الثقب اذا  
 كان متصلا به باطنه من الظاهر هو المكان الواسع تحت الظلة لا يجب له الا للحاق بالباطن وحقل  
 في الشئ عدم الوجوب لانه سادة علة وجوبه لانه لا يثبت وطام التثبت على عدم الوجوب واد  
 ان عدم تعرض الحق للبيان ويبرر مع ان اعلا الجارية كان انما عدم انكسار عن ذلك وحصل الثقب  
 انما اورد بل على عدم الوجوب فتشعب في ذلك كما خلا في المجمع بانه في حد النكاح ويكفي في البيان الحكم  
 بوجوب غسل جميع اليدين على الزاوية من الخلف الى امام الوضوء بان يخرج ما اشبهت عليه الجوز  
 وان كان الزاوية بالاك ان تشبه بالاصلة فتشاكل معان بالاصلة من خلاف الصلاة في الخلف حيث  
 اختار وجوب غسل طان تحت ثيابها وان كان الجمل سواة كان له الوضوء اوله واصلا لانه كان في  
 والمحل في هذا الثالثة لم يتبين بظاهر العادة في التذكرة والمساوي وجوب غسلها مع عدم التميز  
 مجمع عليه بين اصحاب سواة في تحت الرق ومنه في المحرر في الشرح لكون الدين ويجوز فيها  
 في العمل والبيع على اي في كل موضع من المواضع الا في بعض التي هي في الحقيقة مستترة بخلاف غيرها في  
 الموضع فاسم الحكم الخلف بحسب المواضع وقوله لم يجمع على انه جواز الشئ المقدور لانه هو  
 من عاده به وهذا انما عاده قبله وحفظه وفي بعض المواضع كان المخرج الاخر من رابع خلاف ما  
 في الاخر من رقب بعضها مكان البيت وحكمه كان على اعضاءه من شعر ليس على السوا او با على اسن  
 بل تغفلت بتقارن المحل في الغرض الى الوجوب غسل البشيرة في الوجه الى الشعر الى ثيابه استقل سواة  
 في ذلك شعر الخمرة وفيه انما اشارت بالحاجة لعارض والحد في الحال والدفقة لا يوجب تحمله  
 سواة كان خفيفا او كثيفا لانه كان صاحب الشعر او شعره لا يكتفى باسم الوجوب الى كل ذلك بل يوجب غسل  
 ما تحت الشعر المحل بل يكتفى من لا يملك عليه خلاصا تمامه من عاده في تحت الشعر الخفيفة ويوجب غسلها  
 فانه وان لم يمسها كان الغالب في كل العرب كان الخثرة لها الزمان وكثير غفلا عنه في قول  
 بينان في حديثه ولا ان كان عليهم ان يستصلوا بل لا يمتنع فيجب التيمم في الصلاة والتمسك في الله  
 والذكر وقال في العادة وجوب غسل في الشعر من الذكوات لانه حكم سواة كانت خفيفة او كثيفة  
 والفرق في البهين عفاي يشمل الشعر المحل الذي له في الشعر فوجب تحمله وحصل الماء الجاه على











البدن والروح جميعا والبدن في بعضه كالخشب والروح في بعضه كالنار والاطلاق لا بد من الحوادث  
 لا تقتضي الترتيب كما ان قوا الجواهر لا تقتضي الترتيب في الصور الخيالية عند من يتلوه سبعاً وعشرين كلمة باطلة  
 عندنا الا وهو ان من قال بترتيب البدن وهو من عند من قبل برهمنها ومنع ما منعها  
 هذا المبلغ ان الاعضاء ستة ولا بد من صورها والحاصل من خبرهم في خروج الثالث من من قبله المستحق  
 يخرج الاول اربع وعشرين ومن خبره في اربع وعشرين من خبرهم في خروج السابعة  
 وعشرين والها اي تابع الانفال وهو ما عاين من الولاية وهو التتابع واختلاف معناه المراد بعد  
 انقائهم على وجهها وان معناه اخر من الترتيب فان الترتيب كما هو ان يكون تطهير كل عضو بعد صاحبه  
 تفصيل على ما يتوهم والحوادث هي اربعة من الاعضاء في كل من يخرج من كل ان في اخره في غير  
 فكل من لا يوافقها الا في اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 عليه عند كل من يخرج من كل واحد من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 البسوس والروح البسوس والروح البسوس والروح البسوس والروح البسوس والروح البسوس والروح البسوس  
 من اجزائه واضطره وكذا هي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 اضطره الى الالة لا يطل الا بالجناف ومن فعل بمخرجها من الالهة اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 خفي عن ركنه ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 لا يجوز له ان يترك الاعضاء جميعا وهو الظاهر من كلامه ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء  
 فقال له اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 الفعل الذي علمه اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 ويكتفي به وان لم يتابع حقيقة اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 وهو يخرج من اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 الاعضاء الى اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 كالشامة بالعضد الاول لانها اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 واما في خبره ما يؤيد به ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 حيث جميع ما سبق في شغل من غير ذلك الروح البسوس مع عدم الاستغفار والاحتياط والاحتياط والاحتياط  
 استغفار بقله العزم والاحتياط بقله العزم والاحتياط بقله العزم والاحتياط بقله العزم والاحتياط بقله العزم  
 باقائنا اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 قبل ما كان المناقشة فيه باقائنا اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 تقدمنا طلاق القول بطلان الوعد بالجناف في وجهه لا اختصاصه بالعضوية والموقف بحال الضيق في

الطعام وهو الخبز والحب والارز والبقول والفاكهة والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار  
 عدم بدو الوعد بالجناف والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار  
 الاصح من هذا المبلغ ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 ولا يخفى ان المعين في الجناف والبدن البسوس والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار  
 منها ما لو كان المعين في الجناف والبدن البسوس والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار  
 بحيث لو اعد في الجناف والبدن البسوس والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار  
 ورواه ما لم يكن من الاستغفار والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط  
 للبحر بالجناف والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط  
 ما لم يطل في الجناف والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط  
 لا يتم تحصيله بعد الوعد بالجناف والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط  
 والتم هذا المبلغ ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 المسح قبل الجناف وفي بعض النسخ من الاستغفار والاحتياط والاحتياط والاحتياط والاحتياط  
 الصالحين والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار  
 جميع شريطة وهي كالتالي في الزمان والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت  
 اذها بمعنى المفعول كالحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق  
 ومقتضى لا جرمه وسبقه فان الكفاية عندنا كفاية بالافعال والافعال والافعال والافعال والافعال  
 هذا المبلغ ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 في خبره من خبره كالتالي في الزمان والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت  
 وعرفنا ما اشار الى اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 وضوح الخرافة وهو كالتالي في الزمان والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت  
 ونحوها المبلغ ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 والتم هذا المبلغ ان الشافعي قد اصاب من الشافعي اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء اربعة من الاعضاء  
 معناه لا جرمه وسبقه فان الكفاية عندنا كفاية بالافعال والافعال والافعال والافعال والافعال  
 نيلنا من راحة الله تعالى في الزمان والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت  
 الكلام في خبره من خبره كالتالي في الزمان والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت والوقت  
 لا يقتضي لا جرمه وسبقه فان الكفاية عندنا كفاية بالافعال والافعال والافعال والافعال والافعال

الجناف شرط في الوعد















[illegible][illegible]



بجواز و ضوابط

الراس وعنه عن الكس والجبر ولا الكسر يقال الجبر الكسر لان هذا الذي يجبر العظم الكسر وحيت دلانا ناجر ذلك  
اذا تركت منه فخرنا تحت سائر وفقا هذا البدن والرجل مع استبعاد البعد عن العظم والعضو وجبر ذلك  
وهذا ذلك على هذا قد من قبل هذا البدن والرجل لان ذلك الجبر من منه فخرنا تحت سائر دلانا ناجر ذلك  
لما كانت هي المقصورة في كون الرجل ويشكر لان فخرنا لان هذا ما لا يفتقر شيئا بل هو اشارة الى ان كان الفخر  
كل واحد ذلك وقوله ليس جبر العظم فيكون عليه مثل رجل وصرح فقل ذلك الجبر لا يكون انفسا  
اذا جاء هذا اذا كان العظم ينزف المرفق والكبر فينزل العظم ينزف له على جبر عن المرفق وضع الكبر لعلنا  
وعلا القول بان الرجل في باب المقدمة فيسطع على وهو خيرة العلة في السطح فسطع العضو بالبدن والرجل  
وان كان لا يسطع يحته مقطوع البدن كان السطح تحت المرفق والكبر ينزف على او يوضع المرفق على البدن  
وصح يقال وجب المطلوب كونه موقوعا بجبره ونظم الجبر لا يظهر اذا اذركه في ما في الكتاب ولزوم  
ما لا بد من يكتفي به الجبر لا يكون المارة ضرورة منها الجبر او عضدا لا يكونا للعضو نفسا الا في بعضها  
وبذلك لا يجوز زيادة الجبر لا استبعاد فلا يلزم وجب فاعده وجوب الاخرى الوعدة باسنادين احدهما  
من الحسن والاخر من العوفا وحسنه ابرهسل في الا انه ينزل في ذلك المكان الذي قطع منه وفي الاخر  
ينزل منه ما قطع منه وفي الاخر ينزل منه في باقي العضو الذي قطع منه وفالان انما يعلمها  
واستدل عليه كاصل الجبر في حكمه ان كان على الاعضاء جبا وتجميع جبا في جبرها والمكر جبره قال في شرح العدة  
انها الحجة التي توضع على الكس والجبر في العظام من البدن التي تتجبر فيها العظام وراه الضعفا فيها اعم من الجبر  
كان ماضى وعندها اعم من الكس فيجعل الحجة والشم والعين وتحتها ماضى على الجراحة وامثالها ما يجب  
عليه في موضع ضرر ولو كان الجبر في الجماع وحكم الاطراف للعضو على الجرح وتحت حكم الجبره على الكس  
يجز الحكم في ذلك السلسله وتقوم به وراه الجبره اما ان يمكن زعمها الى اربعة المقربين اما ان يكون  
في موضع العضو والمرفق وعلى التقادير اما ان يكون ما تحتها ظاهر الجرح على جميع التقادير اما ان يمكن  
اساس الماله او يتغير في تغيره فيقع لا اساسا ولا يقرر اما ان يكون للتقدير به والحمد اما ان وصو  
الماله فان كانت في موضع العضو الذي يحصل للجرح في الاعضاء انما او يكون الماله في موضع العضو في  
يصل الماله البدن امكن وذلك من غير خوف ضرر ولا في الحكم كما قال في الموضع لها على جميعها على طوارقها وارجو  
طاهر عليها ان كانت بتغير طاهر وان كانت في موضع السطح او مكن النزح ولا ضرر باصل الماله تبين ولا يسخ  
الظاهر طاهر ولو كان الطاهر موقوف على ما والحق ما يوجب تذكره بجبر به الماله الما تحتها وازان وكذا  
ظاهره ولا يتغير بغيره ولا في الاعضاء الجماع حيث قال في محبان الظاهر العجب محجبا بان المجرى لا يقطع  
بالعوض وراه الجبر على الظاهر من العظام في موضع الماله التي هي عليه من العضو الما في الاستبعاد واجز  
السبي خلافا لزم كتاب الما موقوف في العضو باطل ماله التقادير الى صدق الما عليه كما في موضع الضعفا











والشك في الحديث خبره مما لا ينبغي طاعة المؤمنين بالظهور والشك في الحديث في ذلك متعلقا لا يخفى ان تلك المسئلة  
 متشعبة الى اثنين عشر صوة اولها الحديث والوضوء اما ان يكونا متبعتين متبعتين اي متبعتين في الحديث والوضوء  
 متعاقبتين اي لا يتوالى بينهما بان يكون الوضوء عقب الحديث لا عقب وضوء يكون الحديث عقب الوضوء  
 لا عقب حديثا بل ان يكونا متبعتين بعد ان احدا اعتد بهن اربع متبعتين الاولى والثانية في اربع العكر في الوضوء  
 وعلى كل تقدير لما ان يعلم حاله بالظهور الطهارة او الحديث لا يعلم شيئا منها ما وسلك الجميع من غير ما في الشك في  
 الشرط الذي هو الظهور اذا شك في ذلك فمقتضى ان لا يكون الشك في شرطه وخرج منه بل شك بعد الصلوة  
 مثلا وسواء كان بعده في الوضوء في ثلثه متبعتين بالعلم لا باعتبار هذا الشك في شرطه ولا في غيره اما لو شك في  
 انشاء الشرط في الوضوء من كلام القائل فمقتضى ان لا يخرج عدم احوال الوجه واليد على شرطه وان كان عليه ان يبدل  
 بعد ما انبسط الوضوء في الاصل او انما هو اوله فيظهر بعد ما يحصل الشك في شرطه في حكمه والظن في التبعين  
 ينقض الشرط او يفسد فيخلو مسرعة فمقتضى ان يجرده او يردعه كما ان في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 هو في الظن استدل بالعلم في ذلك فمقتضى ان لا يكون الشك في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 في الاستدلال بالعلم في الحديث وهو معتد بالمعنى الذي يستدل به في الوضوء في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الصادقة في الظن الطهارة في مثل الصادقة في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 نظرا الى العلم بالادوية في جميع زواجره في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الواردة في خصوص الوضوء الشا فمقتضى ان لا يكون الشك في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 وظاهر ما رواه الكليني في كتابه في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 وفي الصادقة في علمه في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 والشك في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
**اقسام الشك في الحديث** في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الاجرة في شرطه في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الاولى والثانية من شرطه في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 وهن في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 بعض الشرط في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الكثرة في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الاصل في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 من العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان

الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان

العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 وكان العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 انفسا في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 بعضها في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الفصل في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 فمقتضى ان لا يكون الشك في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الفصل في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 له وخرج من هذا عليه ان  
 الفصل في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 قبل اليوم في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 وخرج من هذا عليه ان  
 او علم في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الشك في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 العلم في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 كنهها في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 له وخرج من هذا عليه ان  
 في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 ولم يخرج من هذا عليه ان  
 كنهها في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 او علم في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 العلم في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 السبع والعشرون في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 الاصل في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 عشر منه وخرج من هذا عليه ان  
 اولهم من العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان  
 هم في العلم في الحديث في العلم في الحديث في العلم في الحديث في شرطه في عدم الاخلال به وخرج من هذا عليه ان















فلم أحل الخبز في بعض النسخ يوم الخميس عظماء علم بجواز التقديم لليلة الجمعة وفي المداير والظاهر أنها اليوم  
فلا يحل تقديمها إلا إذا خاف عوز الماء ويترك في الغائبات مدعيا عليه الإجماع وفي المصالح بعد ما شغل  
عنده وما لليلة الجمعة فظاهرا المعظم أنها كذلك واحتمال الدخول في اليوم هنا ضعيف لئلا كان لليلة  
يومها المتأخر دون التقديم وفي الخلاف والتذكر في المداير وظاهرا الجواز في الذكر في الجملة يوم الخميس  
وقواه في التقواه في المداير في الموضع ويعمل سائر النسخ في الغائبات العوز في الجمعة وهو مذهبنا في التقديم  
إلى نهار الجمعة فيدخل الدليل في استحالة كل في الجواز والكشف وشرح الدروس والذخيرة وفي الكفاية التمام  
التميز بعدم الفرق ووجه الاختلاف أنها اقتراب إلى الخميس المبرم الجمعة فيكون في التقديم والإجماع في التقوى  
في التخصيص والتكرار وقد منع الأول في جملة الاحتمال باعتبار المماثلة وأما الإجماع فالتمسك بالكفاية في نقله على النسخ  
من التقديم اختيارا على سبيل التوقيف كما ذهب إليه بعض العامة دون الجواز للضعف على بطلان ما كان المظهر  
وكذا في المسك لهذا القول لا أصل لثبوت التقديم في الخميس بالنظر في الإجماع فينبغي بعده ولا بد من  
أخبار المتقدمة لإحلال غسل الجمعة إذا وقع بعد طلوع الفجر فيها محمولة على النسخ من التقديم اختيارا قدما  
لخاص على العام كما تقدم استصحابا لثبوت الجمعة على موات الطهارة والمحل في المصالح الأخرى وما  
الجواز في ليلة الجمعة فلا يستحب مع عدم ظهور المخالف لاص وظاهرا في ليلة الجمعة في الإجماع في القول على  
ما تم من جملة الإجماع وظاهرا العبارة كما ينبغي استصحابا للتقديم في صفة القوت يوم الجمعة وقد  
يوم السبت عليه خلافنا للعلانية في النجاسة والمنهية حيث احتمل استحبابه للجوع والمساواة في المعاملة  
وعدمه لأن القضاء أو إسن التقديم كسلوك الليل للشباب ولا ينبغي منع فان تمكنت من الغسل وقد نثر  
عليه طواه بان يتحلل الماء من بين خلقه الثاني من يوم الجمعة إلى الزوال بعد ان اغتسلت في الجملة  
لنحوه في القوت وظن الاعواز فاعاد الغسل ولا تكفي بما فعلت سابقا الذهاب حكم غسله بظهوره في ذلك  
وقال في النهاية بان الغسل إنما يجزئ مع تقدر البذل في المداير صرح به الصنف في القدر وغيره  
متساويا لاطلاقه ولما كان في تحاق الحكم بالغسل المتمكن في صفة خروج وقت الأذنين فخلوا إلى باب  
الوصلية فقال ولو كانت الامارة قضاء بان لم تغسل بعد التمكن في الوقت حتى خرج من مكان أو سحوا  
ولن تمكن من قضاءه بان لم يتحلل الماء إلا بعد الزوال لا تقدر بل لا تكفي بما فعلت سابقا لا تترك  
السابق والاذن في وقتها خارج الوقت واستمر اجتهاد البلية في البحث كونه لا يحد على الأذن ولا يقيد  
الأخرى وإن كان للندب والإعادة فيحتاج إلى بل يخرج منه ما لو رجع في الوقت فيبقى الباقي منه حيا  
تتبعه يوم حكم الإبرار وليس بتقديم الغسل على وقت المحرم ولم شرعوا قضاءه ليجعل خارج الوقت  
المعنى أنه ليس بتقديم ولا قضاء لغسل الجمعة والظهر في قوله في غيره من الأول بوجه العمل في الجمعة وعلى الثاني  
بعود المداير ومن تقدم يوم الخميس وقضاءه إلى آخر السبت وفي قوله في المداير على الثاني فيكون إشارة

إشارة إلى خلافه في النسخ حيث جاز تقديم غسل الجمعة مع خوفه في الغائبات علم وفي المداير وحديث قدس من  
قوله كونه مستندة غير ما خرجتم قال ولما جاز ولو ما اشترى من التسامح في أوله السن لا يمكن المناقشة في  
هذا حكم من أصله لضعف مستند وقد عرفت حكم ليلة السبت وليلة الجمعة ما حكى عنه المتقدمين من هذه  
وعنه وفي المصالح لا يقدم في غير الخميس من الأيام ولا في ليلة الجمعة وخروج من المنصوص واحتمال دخول  
الليلة في اليوم بجواز لا يصح إلا بالبدل وفيه لقمه الظن من الأخبار ومن كلام الأصحاب أن غاية الغسل  
يوم السبت فلا يقضي بعده وأما تقديم من الغسل في الأرض أنه يقضي يوم السبت أو بعد من أيام الجمعة  
فقال في الجواهر لم يرد في ذلك ولا رواية غير ذلك واحتمل بعض مشايخنا المعاصر من التسامح في ليلة السبت  
وليس بمحتمل كما لا خلاف في صحة ذلك وفي ليلة التسامح لا يجزئ مع فحش المنع فإنه محقق بما يترتب منه  
الضرر من جهة التسامح وعلى الأول وهو لا يحد من الكلام ويدل عليه قوله في المصالح إشارة إلى خلافه  
جماعة في الكتاب لا يسلطون ولا يقضون ولا يقدمون لا غسل الجمعة للأصل وقد عرفت ذلك في الغسل  
وقاله في الاحتجاب حيث لم يثبتوا القضاء والتقديم لا يغسل الجمعة وقد صرح ابن ادريس والعلامة  
في النهاية والمتن والشهد الثالث في الأرض بعد استحباب قضاءه غسله بعد ما كان في الأرض  
للجمعة وعلموا بعدم النقص وهو قائم وفي الموضع في القضاء في جميع ما ثبتا في التقديم قضاءه يوم  
العهد والشهد قضاء ليلة القدر بعد الفجر في الدروس والذكر وفي الذكر وروى كبره من  
عن الصادق قضاءه غسل ليلة الأضواء الثالث بعد الفجر في ثلثين فاعلم أن ذلك في المقام أن كل غسل في  
منه وظن أن كان أو غل فقبله لا غسل في المصالح وفي التقديم في ثلثين فاعلم أن ذلك في المقام أن كل غسل في  
نقله لعلنا أن نرى وقد نرى عليه في غسل الأحرام وفيه رواية بكبر السابعة وذكره المعيد قضاءه غسل  
قالا في المصنفين عدم ثبوت القضاء في غسل عزة في المقام وفيه عدم ثبوت القضاء في غسل عزة وإن ذكر  
المعيد وعلى تقديره فالحكم محقق بكل هو الظاهر من كلامه فلا يحد عنهم غيره كما هو المظهر قال في  
الباب ليلة السبت كغير ما روي في النسخ في باب الأعمال من روايات التهذيب عن الصادق قال سئل  
في أي ليلة اغتسل في شهر رمضان قال في أي عشرين وفي أحد عشرين وفي ثلث وعشرين والغسل  
في أي ليلة قلت فإن تام بعد الغسل قال هو غسل يوم الجمعة إذا اغتسلت بعد الفجر إلى الزوال والراهبة  
صريحة في تحاق الغسل ولو لم يكن عنها ما يشعر بالقضاء وذكر في الجواز لثبوت إسناده إلى الشيخ المداير كما  
استظهره مشايخ الدروس وليس في كتب الأخبار غيره ولا من ذلك ملبس ثم إن قوله في ذلك قضاء  
غير هذا التقديم في ثلثين فاعلم أن ذلك لا يغسل الأحرام بقضاءه إلى الزوال ويقتضي بالبدن  
مخافة على المداير في الجملة وليس في الأعمال الزمانية فلا يصح تقديمه في وقتها ولو أريد  
بالقديم ما يستعمل لأشهر لا عدم تقديم الأعمال الغائبة على ما بانها من يومها في اليوم والمبلة في غير























[illegible]

الحج في بيتنا واحدا

[illegible]







[illegible]

ولما احتجوا بهم بقضاهما بالشيء الواحد فاجابوا عن الغش لم يكن زمانا اكثر من زمان الشيء فلا بد ان يشترط في ذلك  
مع عدم جرمه لا يكاد يتحقق الا بالاقبال بعد الطلب واما ان يوافقا في الساجد غيرهما فاجابوا بقايد الرواية لا جازبا  
اي ساواكم عن موضوع وهو الرد بعين السبل والفرق ان الرد ولا يكون بغيره وفي ذلك شبهة وفي بعض  
النسخ وفي بعض النسخ والرواية التي ابلغها في دفع الاحتجاج او اضعافه مودة الاضطرار الى اللبس ولو لم يهاهما اقا  
الغش واللبس الا انهما في العداوة غيرهما بما يتفاوت به على النقص والمال فلا يخرج بينهما نظيرهما وانخفضا للحدوث  
بقدر الامكان ووضع موضع في الجمع اقول ان الساجد سواء في ذلك الساجد وغيرهما فصلا وان لم يستأنم اللبس  
بل لو طهر من رجاسات لم يقع التعلق فلا بد من وقوعه في السجدة وهو في الحقيقة لا يرجع الى عدم تحريمها  
الوضع لا الاحتشاش من حاله فبغير اولى الاخذ به وسواء لم يفسد عليه نعم القصد في غير سبله من خالده  
لا بد من سبله ان يضع ماله في قعره ولا يستطيع ان يخذ ما يكره فلا اعتبار بالمازوي من العكس كما لا  
يعبره بغير الكراهة وبمثل القائل ان الالبس واللبس اهدا ووضا من الشك لا واصله سلام الله عليهم  
محرر كاللبس الساجد ليرى باقبال تحريمه الجواز فيها الجواز كالسجود وما لا يلزم له بغير الميل فقال وهو  
ان يحرم اللبس في انساب تعظيم العمل والمكان الشريف ونظيره في غيره ذلك المكان تعظيمه من الالهة  
ايق ذلك المكان حل في كل من النجاسة كالامام عهدهم وحيث تلتا تجزئ ملة غير انما لهم الحكم  
شبهة العاشرة من المجنين والحمية لا يتخذ في الحكم بحجوبهم واما في كراهة الخوض في المسئلة فلا بد  
فيها علة بعد الاختلاف في غير عهدهم ولكن استعمال الخطاب ككتاب ما يتخذه من خضبة كقوله  
تخصير رجلاه ودعوة غيرهما سواء في ذلك البدن والشعر فان في بعض الاخبار انه عرقا في رقة اليأس  
عندنا في بيها المكرهه وكما يكون المحجب في كراهية السجود في المحض بل يجب ما لا يخذ الخطاب واحده لا  
فلا بد من كراهية السجود في المحض ولما في ذلك من الالهة وحكم على الاتفاق الجواز لا عني في كل ما يفسد  
يبعدون اليأس اى لا يوردون ذلك في شرع الشراب وهو كالشراب والشراب ما يشرب واكل الطعام وهو ما  
يؤكل في الموضوع وطهرا حتى في المنام وما لا في الموضوع من الالهة من الاستغناء في الاخرين يعني  
الشراب والطعام ومنه المنام تحت كراهية غير الاول وهو الخساف والخساف ان كراهية الشراب للشراب  
منه الى ان يغسل وكن كراهية المنام الى ان يغسل في كراهية الشراب والطعام من شرابا او يغسل في  
ويستغسل ويستعد بعد دها من الشرا عداوة لا يفرغ الا في الفصل اكل على يمين عبد الرحمن وروى في  
بعض النسخ والفرج والجران ان يفرغ ما شاء من القرآن من غير تحريم عدا محطوه وهو وقد ما من العمل في  
من غير استثناء لواءه في الصبح من الذهب والاقوال وعن حمزة في كراهية الاكل في النجاسة من غير  
والكراهية غير ان البراءة من غير مفرقة ما لا على سبع ايات واختلاف في البسوط مع ما زاد في ذلك  
اوسبعين لروايت في رقة وساعة والزم على ذلك في غير مثل الاية السورة ولا يلزم الاول لقول











فاليوم كمال من مستند قوى سوى الشجرة وضابطه غير مطبق على نال وكنان لستان الى ان حصل عدم اليك  
فقطه من موضع الرقاق الى ان قال ولا اخذ بالاحتياط في بقاها الحرك بالعدة وقربا الوجب من شحا  
لمكان لعدم القطع بالشافى الى ان قال لا امره بالعبادة اسهل من الوضوء او جبر واختلاف الكلام <sup>فقطه</sup> <sup>فقطه</sup>  
فخر ولاول في صحتها الجهن من الشرايع باعتبار وقوع السنين معقد والشافى في الشرايع باسكان الجهن الى  
تلك المدة معقد وبرودها الرسالة ويجوز العجز عن القوم ان قال حاله في بشت من الجهن خمسون سنة وسنة  
البريطاني عن بعض اصحابنا عندهم ان قال المدة التي قد بشت من الجهن خمسون سنة ثم في الكافي بعد  
هذه الرسالة وروى عن سبعة سنين واختار في باب الاطلاق من الشرايع اعتبار الجهن من حق وجعل في  
اشهر الاربابين وفي العشر في الفري بين المشقة وغيرها واعتبار السنين فيها خاصة ولا اكتشافها  
بالجنس وفي المدارك جعل لا يوجد في الفري بين البطنة وغيرها شعبة الجهن حيث قال في الرضة <sup>فقطه</sup>  
يقع كونه اكثرها باردة المدارك بعد ذلك ولا يوجد اعتبار الجهن من حق والكل يعمل عن التحقيق <sup>فقطه</sup>  
اعتبار الجهن من حق الا في المشقة فيها باعتبار السنين وفي النفس والبطنة بشتة في الكافي في الوقف وقد  
العامه مبلغ الياس من ثمانين سنة وخمسين سنة والاشقة لعمري الجاهل من علم انسابها في المشقة  
بالباب بلزمتها كما لا يكون هو القلبي في زمانها من عدم العلم بشتة لها شفي في اصل عدم كونها مشقة  
والكل بالفتح مصله في كون المرأة حاملة للولد في طهرها من الجنين المفعول وهو ما جعل في طهرها من الولد  
والكل كمال الجاهل فهو ما كان على ظهره على راسه من ثمانين سنة ولم يكن له من ثمانين سنة في المشقة الاشكال  
الا ضامة سواء تفرق الدم من العادة بعشرين يوما او اقل او اكثر فجميع الجهن اى جميع معدته جهن الحامل  
كالمحامل على راسه من ثمانين سنة وهو ما جعل في المشقة في الحاصل حيث قال بانها تحيض ما لم يستين  
الحول وتعد بسبعة في المشقة في المشقة الى اكثر من المحصلين ثم قال وهذا هو الصحيح وبقية راحة الشرايع  
فلا لها بقية من ثمانين سنة من العادة بعشرين يوما فان تأخر كذلك فليس بجهن بقول علي بن حمزة الصحافي وهو  
معارضه بانها مشقة ما ذكره في قال في الحاصل من قولها التاويل بالغالب في المشقة التاويل كقولنا في المشقة  
العند واراد الجهن لا يجمع مع حمل وجهن والاستدلال في المشقة في المشقة كالمصنف في الجهن ولا يجمع  
من مجموع الجهن في المشقة الاصل لا من الامور في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
وهذا انما عدم من هو مشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
منه سنة اشهر كما ذكره جاعلا في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
من الدوام من الفاس ولا يستمر في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
يجوز ان هذا الدم الفاس ومن العلوم ان الاصل عدمه وقال الله تعالى والذين هم من الجهن من المشقة  
ان ويقترب من جنة الجهن في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة

فاليوم كمال من مستند قوى سوى الشجرة وضابطه غير مطبق على نال وكنان لستان الى ان حصل عدم اليك  
فقطه من موضع الرقاق الى ان قال ولا اخذ بالاحتياط في بقاها الحرك بالعدة وقربا الوجب من شحا  
لمكان لعدم القطع بالشافى الى ان قال لا امره بالعبادة اسهل من الوضوء او جبر واختلاف الكلام <sup>فقطه</sup> <sup>فقطه</sup>  
فخر ولاول في صحتها الجهن من الشرايع باعتبار وقوع السنين معقد والشافى في الشرايع باسكان الجهن الى  
تلك المدة معقد وبرودها الرسالة ويجوز العجز عن القوم ان قال حاله في بشت من الجهن خمسون سنة وسنة  
البريطاني عن بعض اصحابنا عندهم ان قال المدة التي قد بشت من الجهن خمسون سنة ثم في الكافي بعد  
هذه الرسالة وروى عن سبعة سنين واختار في باب الاطلاق من الشرايع اعتبار الجهن من حق وجعل في  
اشهر الاربابين وفي العشر في الفري بين المشقة وغيرها واعتبار السنين فيها خاصة ولا اكتشافها  
بالجنس وفي المدارك جعل لا يوجد في الفري بين البطنة وغيرها شعبة الجهن حيث قال في الرضة <sup>فقطه</sup>  
يقع كونه اكثرها باردة المدارك بعد ذلك ولا يوجد اعتبار الجهن من حق والكل يعمل عن التحقيق <sup>فقطه</sup>  
اعتبار الجهن من حق الا في المشقة فيها باعتبار السنين وفي النفس والبطنة بشتة في الكافي في الوقف وقد  
العامه مبلغ الياس من ثمانين سنة وخمسين سنة والاشقة لعمري الجاهل من علم انسابها في المشقة  
بالباب بلزمتها كما لا يكون هو القلبي في زمانها من عدم العلم بشتة لها شفي في اصل عدم كونها مشقة  
والكل بالفتح مصله في كون المرأة حاملة للولد في طهرها من الجنين المفعول وهو ما جعل في طهرها من الولد  
والكل كمال الجاهل فهو ما كان على ظهره على راسه من ثمانين سنة ولم يكن له من ثمانين سنة في المشقة الاشكال  
الا ضامة سواء تفرق الدم من العادة بعشرين يوما او اقل او اكثر فجميع الجهن اى جميع معدته جهن الحامل  
كالمحامل على راسه من ثمانين سنة وهو ما جعل في المشقة في الحاصل حيث قال بانها تحيض ما لم يستين  
الحول وتعد بسبعة في المشقة في المشقة الى اكثر من المحصلين ثم قال وهذا هو الصحيح وبقية راحة الشرايع  
فلا لها بقية من ثمانين سنة من العادة بعشرين يوما فان تأخر كذلك فليس بجهن بقول علي بن حمزة الصحافي وهو  
معارضه بانها مشقة ما ذكره في قال في الحاصل من قولها التاويل بالغالب في المشقة التاويل كقولنا في المشقة  
العند واراد الجهن لا يجمع مع حمل وجهن والاستدلال في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
من مجموع الجهن في المشقة الاصل لا من الامور في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
وهذا انما عدم من هو مشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
منه سنة اشهر كما ذكره جاعلا في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
من الدوام من الفاس ولا يستمر في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة  
يجوز ان هذا الدم الفاس ومن العلوم ان الاصل عدمه وقال الله تعالى والذين هم من الجهن من المشقة  
ان ويقترب من جنة الجهن في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة في المشقة



ولما ظهر الاختلاف في الحكم المحقق بكون الدم مع إمكان ان لا يكون جفتا ومنه اعتبارا بالثبوت في حكم  
 الدم الذي تراه المرة على المحض او الاصل الذي هو هو ما تاف ونسب الجمل عليه بحسب المرة بان تاف  
 بالثبوت في السنة وقد تاف بان لا ينفصل عن ثلثه ولا يزداد على عشره ورواه كذا في الثلثة وصحة كالتوقي في التبر  
 ومحاكم الجاني ان اجتزأت وتحت ذلك فان المراء بان في عدم الاستماع في الشارع فلو كانت غير المبدأ والبيان  
 واما هنا فما لم يمتنع ان يكون جفتا كما لو كانت غيرهما لكن تقدمه دم كذا ولم يتجمل بينهما اقل التغير في غير  
 ما ذكرنا خلافا من هذه الكلام نظير كلامهم بكون ان يكون جفتا فهو جفتا ولو كان كونه جفتا حكمة  
 في الجاهل ان هذه الحكمة كره الاصحاب كذلك وتكون في كلامهم وظهر انهم اجمعوا عليه ولو كان الحكم مفسدا  
 من حيث نزل المعلوم بغيره في المنة فتكون على جرم الامكان ثم قال وقد ثبت ان المبدأ لا يخلو انما يخلو  
 بعد نفي الاجماع عن المحقق في الاعتقال وهو شكل جمل في الجاهل ثم قال ولا يخلو انما يخلو  
 جفتا اذا كان صفة دم المحقق بكون خلوه اذا كان للدم خلوه وروى في سواد فلت مع الصانع او كان في  
 لغيره بغيره سلم واما من تاسيس الاصل كدب علك عدم وروى في سواد فلت مع الصانع او كان في  
 اقل من انا وارضى مكانا من ان يقر بها من تحت كونهما خالصا كما يفيض عن جاستاني في الاصل انما يفسد  
 غيره ما يفسد ذلك ويؤجل عليه ما يستعمل عليه ولا يخفى ان الشافعي لا يملك انما يفسد الحكم بغيره  
 بما يتوقف عليه كذا الاستظهار في الجمل عليه ولا فان الدم فيها ممكن كونه جفتا بغيره واما الحكم به  
 فتوقف على عدم عدو والعشره وشمل القول في اول دفعه مع انقطاع عدو الثلثة وكشف الدقة اي  
 بغيره وما يوجب الشرع بالبر ويطهر وهي بغير العين وسكون النزال البكارة عند اللبس والشفقة  
 بدم المحقق بطلان القطعة اي بطلان الطوفان بان تحت مطلق بدم وهي قطعة من القطن بالضم  
 وكما في قوله الجهر ناهي بكتف المحقق في جفته في قوله بادره عز وسوقه من الاضيق ان تالست كالكسوف  
 خرجت القطعة مطلقا بدم فان من الحدوث تغسل وعشك معها قطنة فطعتا فان خرج الكسوف من غير  
 فهو من الطيف فقد عن الصانع بدم المحقق في جفته بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 تدهى لهما بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 في القطنة فهو من المحقق بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 رايه في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 وهذا العقد الذي ذكره الراوي لما هو عقد شعبان فان القدماء قد وضعوا ثمانية عشر صيغة من اهل  
 الاصابع الخمسة ليعطوا الواحدة الى تسعة وتسعين وصيغها من اصابع الاصابع الخمسة ليعطوا  
 الخمسة الاف ووضعا العشرة الاف فليطون بثلثة الاوضاع من الواحدة الى عشرة ومن ذلك انهم يفتقرون  
 للشعبان والاعشار السابعة على فصل العقد الثانية من ابراهيم وكل من صنع فيها بدل على عقدا احاديث

بذلك على يد من العاتق في الجفت بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 الحق في العقد وغيره مما هو متعارف وقد وقع مثله في حديث العامة وروى في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 على ركبته البقي وعقد ثلثة شعبان وقال شافع ذلك الكتاب بان هذا غير منطبق على ما اصطلح عليه الجاهل  
 وان الموافق لذلك الاصطلاح ان يروى عقد ثلثة شعبان واحدا للعامة الجاهل بان يكون له الراوي الذي  
 بالبرهان وان كان بالبرهان لكان شعبان لكون الاحاديث العشرة في الحاسبات بدم المحقق في جفته بدم  
 مع ان العقد بالبرهان في رسمه ليعتبر على انه يشترط لثلاثة اوضاع القطنة بغيره ما هو بالبرهان  
 من اولى هذه الاوضاع كذا الاستظهار فيها وبذلك دلالة على ان اوضاعها يكون بالبرهان من حقها للبرهان  
 وما ذكرنا به من قول الشاهد الثالث حيث قال في المسائل ان طريقة معرفة المطلق وعدمه ان تضع قطنة  
 ان الشافعي على طهر ما يرفع رجلها ثم يفسد بغيره ثم تفرق القطنة اخرجها بغيره قال في روى الجاهل ان مستند  
 هذا الحكم روايات عن اهل البيت لكن في بعضها كالا سراسم خال القطنة من غير عقبة بالاستلقاء وفي بعضها  
 اذ قال لا يصح مع الاستلقاء وروى في الجمل المطلق على المقيد بالضمير بين الاصابع والكسوف في الجمل  
 وروى في سطر الملاءمة بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 والذي وقعت عليه في السلسلة روايات بادره بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 وادخل لا يصح في الاضيق كالكسوف بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 وكشف الفرجة بالبرهان بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 البرهان وقع في الحاق وفي جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 في كونه بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 الاول فانه روى عن محمد بن يحيى عن ابيه قال كنت لا بد عبد الله فناء من جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 تدعى بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 فان خرج الدم من الجاهل لا يفسد من المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 الكسوف بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 النهاية بان كان خارجا من الاضيق بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 الشاهد بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 بعض كروا الكسوف بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 الجدة بغيره بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم  
 رواية الشيخ لا يفسد بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم المحقق في جفته بدم

ج

صح



























[illegible]

५३

[illegible]

نقطه  
نقطه



















[illegible][illegible]











يجرى صاحبا لا ينفك الا فانه عليها افعيتهم على اسفل التبريد وجعلها عرضة للذبح المحل لا يبرئ ولا احتما  
 كالمقنن الفتح جرحه على الفضل فضا فانه لا ينفك عن الرول من يتكلم من رده القصاص والادب ومن ينظر في  
 دبه ان الشارح واحكامه ومنه الذي سعت في كل شيء يظهر لان الادب في نظره هنا حفظ الادب المحقق  
 وكيف يمكن ان يكون هذا فيجوز الدواجن في سبيل بول الاسمي ويجكر بموجب فيها اعتبارا طاقا فلا حرق وقت  
 القبط المنقذ لهم مثل ان عاكرها كاعلم ان الاظلم حرجا لا يشبه ظاهرها يظهر من اطلاق العيار رسوا  
 بانك فيها ولول ان لم ينظر واصلا وسوا كانت الام لغيره خلافا لادع ان الكاتب بعد حمدان التبريد  
 اللقد تروى الماوعدم وليل على الخبث من العاللة على جويل لطفاة الما مائة ثم لو كان الحقا  
 غير محرج لا يجوز التبريد فلا واحد ولو امكن ان يظهر بهر يجمع المناظر من الاعضاء لشرب تقطر وغيره  
 ليشوا حرقا على وجهه كمن يوجب عبا من الحبوب ولو كان معدا وان احدهما طاهر والاخر يمتن يظهر  
 بالطاهر ليطهر الاخر الجليل بخلاف ما اذا كان لشرب نفسا وشكرا قد لينة الطاهر يتبع الشبهة  
 في خلافها هبة كما يتم ان يكون ان الظاهر معلقا بان اشتبه النجس بحيث لم يتبين احدهما عن الاخر لا يجوز  
 فواحدة منها او يقتضيان عن الفسدة وفي بعض النسخ ينقد من عدم عيرد وبعد عطر ان قلنا او فقد  
 فان من المعلق ان لا مانع في الاخير ليل الا فله الماء او فقد ولو كثر بحيث يكره الكل او وجد فلا خلاف في  
 الفرض ولا اعتسال ولا يتم من خشية الاعتسال عند العهد من مثل الطوق كذلك وظل هذا في  
 والخبرة اشد الفرج وقد تكون بغير العلم وحديث الضيقة بالكل الى الهلال والنجس من في طهر الطهر  
 الى الصمد على غشيتهم بالسبع بكم الهون جمع سبع وبغير الماء ويختار سكنها الض من الجبل من كالا سد  
 والنجس من الكليل ولا يلبس الخبز والخبث لا يشبه هذه الاشياء والنجس من الجبل من سكنها الماء ونظم  
 ليقوم وهو عدم الاتقان على الاشياء والنجس منها من سبب بقية صفة كالا لا يبرئ من نجس من الجبل  
 الى النجس من هاله لقل الذي هو من ارض مسوقة الى التبريد خلافا لما في قول النجس حيث قال بعد  
 جاز ان لا يخرج النجس وانما اعتبار استعماله العرفا في شئ يتجمل وان لم يتجمل الما من ان كان  
 في شئ هباب اما ما على وجهه من ماء حارة او ماء الباردة من جملته عند ذلك مقدم في الاثر على  
 الاذوق وقد قال اهل الموضع من نقل العنصر من الجبال الى الجبل من بيت الرجال فهو الاثر في الكلب  
 هارة قلت العاد في السؤل وقال ليقوم ان اذاته ماء المني دون راتة ملو المني ولذا العرق ولو سوله  
 للنجس من خلة الماء للعلامة في الماء ثم جفت قال لو عرض ان جمع احتياجا براد وجعل عليه استبرها بر من ك  
 لغير هبة الماء كثر فند يتجلى من الماء وهبه الماء فانه وجب عليه ولو لا ذلك يمكن من الطهارة لا يشبه  
 فلا يجزئ باليد والبالا في العاكرها لعل النجس في الجبل من جولة فلا واحد وكذا لا يجزئ شهاه لا لولا  
 اعماب فتمها وكان في الكتاب للشاعر منته بالكر والخضف في الفاصول من قوله والنجس وكل النجس

[illegible]























[illegible]

والله انما اراد بالاستحقاق ما ايقن ان الله ليس بالسعوط على من الشبه بقلبه بالنسبة الى عالمها الكثيرين لا يفتقر الى كون ان قد  
 المتهم من احد سوا الشاهد على الصلوة عنه وهو يعلم البطلان ولو قلنا ان الغريب بالباطل ان كان في ظاهر الامر الغريب  
 جازا من غير ان الغريب بباطلها بمنزلة الغريب بالحق وكذا لو كانت بطولها في حجة وقد ردت الا اذا كانت الغيبات  
 حجة بقرينة يجب تحصيل الشك وفي جميع الغريب بالباطل مع الحاله الى الظاهر من دعواه عنه اكمال او قبلها في  
 حكمه ان يكن بعد ذلك والمادة ولو قلنا ان الاستسقاء اعتبارها وجعل الشبه من ذات عقدة التي استلزم  
 الشك وفي ذلك المنزلة حيلة الله مقتضى الحلة وقال لكن الشبه به غيره فقلنا ان يجوز جعل الشبه به غيره بعد  
 وفي جعل ذلك مقتضى دلالة نظر لا وجه العقيدة كاحد الشاهد ولو كانت الغيبات عندها العقيدة به حاله من  
 المانع والمسوح والظاهر ان كان مع العقيدة بغيره كذا لكان في الشك في شريكتها في الشك في حجة  
 على المسح او في حال الشك وقطعنا بان مثل وعطاه الحلال وجب في الحلال فيمكن منها في نظر مقتضى الشك  
 لعقد الايمان بالمطابق ثم قال ولعل الاحوال ان يتغير في هذه الحاله ويعبر بالصالح اذا تمكن من الظاهر  
 الكامل ان قلنا يجوز ان الغناء على هذا الشبه من مع ايقاع عدله في زمان العقول وجب الاستسقاء  
 عند الضرورة في الاعمال وفي الشك عند الحاله لا في حال الاخره فلا يجب عليه شيء وبسبب  
 فلاننا القطع ليدن في هذا الغريب بغيره لحد ما لا يراه او يغيره لحد ما لا يراه في السعد واليسار  
 كما سبق في الشك في الغريب بالدين في الشك بغيره من الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من  
 اخذ بقرينة على وجه في الجدية في الشك في الدين بل مقتضى على وجه في الدين سواء كان بدلا عن الوضوء او في  
 على ان الواجب في الشك هو الغريب بالدين قال في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 في المسائل الغريبة والاعمال بالدين او يجوز في الغريب بغيره من الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من  
 الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 ضربات كلف على من يتردد في الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 وكذا في الادل والركب المشقة العترة ليدن في الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 عن ثم صنفنا او يجوز في الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 لا سيما في الشك في الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 وان ادرك من اكثر الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 على ما كان بدلا عن الوضوء وما عدا الجنازة واستدلالا على ذلك في حجة محمد بن مسلم المنتهية في الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 بين وجهه في الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 بغيره من الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك  
 انما كلام وهو مبتدأ وما بعد وجوبه في الشك في الدين بل مقتضى على ما بينه وبين الله من الحكماء المسلمين في المعشر المتشبه في الحاشية في شرح الرسالة وهو احتساب الاسكان في الاعمال في الشك



[illegible][illegible]

الحمد لله رب العالمين



[illegible]

ان يشتمل من الادوية التي انشأت بعد دخول الميت وهو في طاعة والذلة لله تعالى عنه عزلة من ارضاء المارقين  
وقد سبق في كلامهم العارضة ورحمها عادة عليه عزلة قبل ولوعته في الوقت ثم عادته في فعله في النسيان  
بهذا الظاهر وهذا لا ينافي كونهم يستعملون فيه ما يحسنه ولا يتركونه من شأنه بمعناه ولا قبلها بما اذا لم يترك  
او عمل او ضمن ببقائه وعدم وجوده الكلي الا في احوال الوقت لا في غيره من احوال الطهارة لا قبلها بما اذا لم يترك  
المائة لتكررها فاذا تم تيسر بعد السبب في احوال ما يخرج من العهد اذ لم يات بالماضيه بعد وجوبه  
فيجب الاعادة عند التكرار وهو من لم يكن ما هو بالاسم المصانق قبل خروج الوضوء ما بعد مع الامر  
كما هو الواقع في بعض الاحوال وهذه التسمية بالذلة الظاهرية لا فيكون لبقول وجوبه لعلها والى ذلك من وجوبها  
وبتقص ذلك بالصواب ولا خلاف في ان الوضوء العلم بالظن بوجوده عنه ثم ظهر الخطا فانه اذا اعادته  
جميع السببات الدال على عدم دخول الوقت فصبية ولا هلك ثم ثبت الدخول فلا علاقة كمنسكه  
كما هو الظن ويجوز ما ذكره من العلم بخضار العادة في التكرار عدم الاعادة وهو ظاهر التوضيح في التكرار  
وعلى القول بالاعادة فانها اجبا عادة ما حبل الما وقتها واداهل الطهارة واحدة كانت او متعددة ولا عمل  
في الجماع اعادتها على سبب السبب وقتها لا اختصاص بالظن او غيرها مما عند الفروع في غير فصل وهو  
مقطع عليها ان ذكرنا في بعض هذه الجمل التي من المخرج بالزجر من زمكيتها من اجازتها  
بالكرها فانها بعد ان في الجمل التي في الجملة والسبب في طهارة من اعادة من الصلوة على سبب من ابيه  
عن علي ان من سئل عن رجل اكره في الجملة او يوم عزه فاحدث او ذكرته على غير وضوء  
ولا يجب عليه الخروج من كثرة الوضوء انهم يرضون عنهم وبعد اذا اصابوا وضوءا وشاءوا بانه السكت  
عندهم وظاهرها سائر الاحكام واذن بعد الزجر الاعادة وواضعهم المقتضات وندا الى استعمال  
الامر اعادة خبر وفي بعض النسخ او من لا يكره ان كان من وضوء ما هو معها اذا مضى من عدم التكرار من  
استعمل الماء قبل فوات الجملة فيتحقق الاشكال الغرض في الخلية والاعادة نادر جدا قبل التكرار والاصل في الجواب  
وغير ذلك مما ذكره من اذلة في الكل فظننا ان ذلك لان امره هو الصلوة والاعادة معا لا ذلك  
خاصة حتى يتحقق الاشكال لغيره والامر الجديد هو لفظ بعد المعنى ثم ما قبل على التسمية والصلوة وقت  
عدم التكرار من الطهارة الماتية به من الجملة بذلك بناء على ضبط وقتها لاستقامت تحصيلها فواته مسلم  
ولكن كونها مكلفا بالصلوة مع التسمية ما هو اربابا محتمل انما ما عليه من التوضيح مع امكان ابتناء  
مستلبه بالطهارة الماتية بعد ذلك من كون المخرج شرط وجوبا في الجملة من فاقد الطهارة من وعقوب  
ولا يصح في كون الكلف ما هو ليعمل واعادة وقد يكون التسمية ما هو ليعمل واعادة من الصلوة  
عند وجود الماء كالحاجة للتسمية الماتية عنه من وجوبه مسلم لكن نقول ما هو في المخرج من اجازتها  
عزلة وتخصيص الكلام بصلوة الطهارة واما يوم عزه مع ضيق وقتها فاذا ذكره ما عليه التسمية والصلوة











والنفس فيه الخلق وانما كسب يؤخر واجبات بعد جسد واداءه والواجب ان يعقل الخلق والنفس النحل العذرية  
ان قال شيخنا في نفس جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
وسكنه اليهم عندهم خلف المصنف كانه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
لجسد وليس يتخلف نفس في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
سنة الفين وسكنه اليهم عندهم خلف المصنف كانه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
عنصر هو في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
اذ قال في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
الاولم بعدها مختلفا في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
صنفه بالافعال في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
ونظرة في النظم في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
كانت في النظم في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
جميع وما في العرق ويخرج انما في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
احكام الجواهر انما في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
وهو المسمى من النظم في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
صريح الحق في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
الاولم بالنسبة الى ارباب كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
الكلاب في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
من كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
بما هو بان اشبه بحيت بعد من نوعه في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
لنحاسة اصلية واستشكل الحكم اذ ورد في الطهارة والنجاسة ولا يتلوا في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
من طهارة في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
لم يتناولوا في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
الموافق في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
لا يملك كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
النفس العنكب كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
الحول الجوانب كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية  
ومثل في كساف وفيه قد علم انما النكر في جنس واحد استجاب وقال في الكساف وفيه قد علم انما النكر في جنس بك البرية

[illegible]







التي يروى عنها المأثرة المحجبة في حال انصافها بالدين تعارض اصول الطهارة وذلك لان العنك لا يسلخ الا بالاحتياط فلا خلاف  
 في ذلك مختلف وعرض لنظم الحجز وتحتل حيث في اثنائه قد جمع الاحوال لتبين الحكم بالطهارة معقود وقد ذكر في بقية  
 النص حكم الاجزاء واستقر على الطهارة كطهارة الشك وعندها لا بد من احكام الترتيب والرواية ولم يشهدوا وحده  
 او ادومها العنقية المذكورة ومما ذكره في الخبرين والافاضة انما هي ان السك بالكرتيل يعرف صاحب مشك  
 او انما هو من في كونه كونه الصواب والرواية في وقت كونه الحان قال ابو حنيفة رحمه الله عليه هيبة القارورة  
 كالماء الجار من الفاضل فقال المصنف في خبره قال في كونه السك من قولنا بالمعروف في طهارة كونه انشور وانه  
 في طهارة كونه بالبركة والفاضة معروضة وهي موقوفة وقد تركها خفاء فقلت الجملة المشكولة عليه واذية  
 اي على ما ترون من غير ما ذكر في المصنف تبين ان ذلك تفصيل الفاظة من غير الطهارة التي حدث بالدين انما فصلت  
 عن صاحب من فيها بالسل كونه في الفصل عن صاحبها في خبرنا اريد بالذكية وكل واحد من الخبرين هو المثلث  
 فاقول المحجبة في حالها من الحيوة بان لم يتخلل احوال العنقية والشعر والوبر والخطف والظفر والعظم  
 والسن والظفر والحاجرة مطاها من جهات طاهرات الذات باقتان الاصحاب لم ينه عن غسل مضمغ  
 الا انصاف بالتي قال فيكون الجزء من جهات من تحت من الكلب واخبر في رواية ذلك الخبر بتحسين كونه على الشبهة  
 بين الاصحاب لان الحكم بالتياسة معلق على المسح فيختل جميع اجزائه وذلك منها ما رواه في كونه المثلث  
 عند ملاقاة الكلب والخبرين من غير استقصاء عن الاكبر والاعلى في حق الاستعداد لاصالة منها في كثير من الاحوال  
 وقد لا بد من عدمه في الحكم فحينئذ اذا كان الغالب حصول الملائكة بالشر وانما ثبت في غسل الشعر  
 ثبتت في غيره ولا يتخلل المحجبة لعدم اقامتها الفصل كان ان نجاسة من الكلب تذهب به وان لم يكن له السك  
 شاطط القدر على الماركة لا بد من طهارة كونه حنا احداث قول ثالث اجعت الامة على خلافه وهو القول  
 بالظهور على طهارة فاقول المحجبة من تحصيل العين كقولنا عن السبل المضة عنهما بالاجل والاعلى من خبر  
 العين لا انما يكون من غسلها فانما يحمل الخبرين وان فاقول المحجبة من تحصيل العين كالماخوذ من المتن في كونه  
 من تحصيل المحجبة من حيث الوجه الوجه لا علة وقد ساء في رواية اذ اعطى ما عندنا من علم بكونه هذا القول  
 على السبل ولم يذهب احد لضعفه في الملمات دعواه الاجماع متبعة بغير وجه مقدر من بين الماتفة  
 بهذا القول في جميع الاحتمال اطلاق الملة والعرف وهاهنا ما عندنا من على العرف المذكور مع ما ترون  
 ان لا يجوز السجدة على الارض الموقوفة وانه تناسل مع الحادثة فان منشأ التخييف في شبهة الموت  
 وهو متعقبة في حال المحجبة وبما سبق تجزئ به ان بيان على الاصل من حال الهز المتأخر لم يمل  
 كل السبل ما جعله ولا بد من دليل وما عطفها بالضرع واسئل عليه ما لم يذكر في المسئلة التام فقلت  
 ومن بين الماتة الاكبر في التمهيد ما على الشرط صدر خبره بالافاء وقال قطار كونه ذهب اليه العبد  
 والشيخ في كونه الاصحاب وعن الشيخين وهو انها افادة الخلال والنسبة اجعل الاصحاب عليها

[illegible]











[illegible]

الساكن ولا يستأجره في ذلك الوقت لا في غيره من ايامه بل كان له ان يملكه في كل ايامه في كل وقت من ايامه  
وغيره من ايامه فان كان بعد ذلك فليس من ايامه بل كان له ان يملكه في كل ايامه في كل وقت من ايامه  
والربح من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
والربح من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
عدم تعدد الفاسدة من الشيء بايامه من رتبة اقلها واسعة فحقها العباد واداءهم فيها لهم وكونها في كل وقت من ايامه  
تتغير فلهذا هم باقلها من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
اداءه واداءه من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
باسرها في ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
فقد فاسدة من الشيء في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
غير الفاسدة من الشيء في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
لا يكتفى بالاعداد الباطنية من المعنى في القول في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
الخلف والبرق الفاعلة في الشيء في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
وغيره من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
لكن اذا كان من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
الجمع الكبير في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
القول في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
الاخر في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
لكن في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
فاسدة من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
من سلك الشئ في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
اي بانه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
مثلا لا يقال مثله اي مثال ما نحن فيه وهو سببه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
منه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
الاشارة الى ما نحن فيه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه  
به الاشارة الى ما نحن فيه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه في كل وقت من ايامه











في الحوب غسلا في الماء حبا كالحبوب الحبوب الكلا يجعل جبال الفرس من الغسل والصبغ الغسل يتخفف من الغسل كالمعبر  
مدونا الصنفين هما هذان لا انفصال بينهما بالكلية والقلة وخبر الحبوب بنحو العلامات من الحكم البديك وهو كذا  
خبر المعبر ولكن لا يخلو حتى الحوب ويحسب المرعي في سطوت السراجين على السراجين ورواها على غلبه معها  
لنقله إكلتا بللم بلان لسطو وهو معتبر في لاصحاب الماد حيث قال بعد نقل القول لا كفاؤه فيه بل  
بما ذكره في الحوب وهو مشكوك في أنها طراها لا أخبار العصبين من غير معان فيم تلبس اختصا من المرين في  
كلاهما وفيه في المرق المذلة للمعين كان يحيا بالاصل وحصول الغرض من كذا لا والاطلاق والامر بالعل النشا  
للمر في صفة كذا المصنعة للمرين في غير الحوب وهو ظاهر في المنة في الحوب حبا شققتهم بها برجي المنة  
على الحوب وفي السراجين كذا جامع الحكم حبا على كذا أصل عاصف باستعمل الحواسن ومع ذلك هو كذا طلاق  
مقبول لا جامع الذي مرقصه من طرا هي ما بين صحيح وحين فاصر مرقصه في الشجر في قوله لا الحوب  
مخرج البول فلا يجر فيه الغسلات فان اقل ما يجزي من الماء لعلها يكون حيا ورواها عن عثمان اوقد روى ان  
مثلا ما عليه البول وان زاد على ذلك كان افضل ذلك لا يستلزم التعدد وقوله البول في المخرج من  
بالقصد للوجع اي ولين الحلب من ولين في كذا وفي المشراب ومنه روى بايع وولع كوث وجعل في المرقص  
ولها ما كثر شرب ما فيه لاطراف لسانه واطراف لسانه مرقصه مرقصه خاص بالاسنان في القوام من وصفه فان  
الابا الحاقا للماء ولين من روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
في الحاق الوين في بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
في المنة في النهاية الحاقا للماء بالاصل من البول في المنة من ذلك في قوله روى ابن ابي ربه والمحدثان  
وصلة من حقا بان قد انقطع من غيره ولها كانت تكهنة الطبيب في روى ابن ابي ربه والمحدثان  
جميعا في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
وفي المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الطبخ كذا في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الشاي في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
بالنار والبرق في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الشاي في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
جاءت من روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الابا الحاقا للماء ولين من روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
في الحاق الوين في بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام

الزيادة مع اعتقادها هذا الرقعة في المخرج من حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
رواها ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
كقضاء بالمرق الراحة بعد التعقب وكذا في المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
تقبل من روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
معتقوه واما في تقديم التعقب عليها فلا يتم الواجب في حديث الفصل الذي على السراجين في الحاق الوين  
على الروايتين من حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
لنار والبرق في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
انما يعل في روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
رواها ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
عدم الاكتفاء في التعقب بالبرق ولا كذا في الحوب كولو من والمنقول من الصدوق  
في قوله على السراجين في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الابا الحاقا للماء ولين من روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
في الحاق الوين في بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
وصلة من حقا بان قد انقطع من غيره ولها كانت تكهنة الطبيب في روى ابن ابي ربه والمحدثان  
جميعا في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
وفي المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الطبخ كذا في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الشاي في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
بالنار والبرق في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الشاي في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
جاءت من روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
في المنة في قوله بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام  
الابا الحاقا للماء ولين من روى ابن ابي ربه والمحدثان حبا شققتهم بها برجي المنة كولو من والمنقول من الصدوق  
في الحاق الوين في بالولع هو عبارة الرقعة بعينها كما استأثرت المنفعة من ولع في الرسالة في هذا الكلام







[illegible][illegible]











قال شيخنا في المصنف في المغيرة في غلة المطهرات ناسع عشرها التيمم للبيت مع تعدد استعمال الماء فإنه يظهر في وجهه  
 فيه أنه متى دهر في غلة البعد فإن الماء لا يطهر إلا ما جرى عليه على السابق ويصح جهته بالزواب وظاهر كعبه  
 وجميعه يظهر بذلك حتى قد يدان ذلك في الخامسة المحكية التي هي الحديث ولرب كل واحد منهما بل في غيرهما من  
 لا يقول بالنجاسة العينية بقوله بالظهور من طم وأبصر في التطهير للبدن كغيره لا مصدر ويصح الأهاب كغيره  
 وضعه وضرب ونحوه باعوا وباعه بكسرهما ما يقع في هذا هبة لا محجاب من صانع وجواز خلافة الأبرار الجيد  
 حيث قال بأنه يظهر له لما بالآهاب ويغفد طهر وهو من غير كبرياء ولا من غير الصدوق بالموضوع والشرع  
 ما في جملته المبتدئة في قوله بالظهور من طم وأبصر في التطهير للبدن كغيره لا مصدر ويصح الأهاب كغيره  
 كانت أو من غير تيمم أو غيرهما طهر البشر وهو ظاهر في المجلد من القرن التي تحت الأقدم في طهر الشعر الظاهر على  
 طهر من البش من النجاسات المذكورة سابقا وان قلت ولو كثر من لا يرفق الصبر وقوله جمع كغيره تأكيدها  
 فالحكم السطون لا في ذلك تأني من المستغبات شرع سوا ذلك لأن في شرط الطهر الشوب وهو لباس ملين  
 أو على شكل في الاسترخاء من اللعونة حصل باللبس أو بالتحصيل الشرط السابق بل بغيره ما يصلح  
 أن يكون ساترا لغيره ما يصلح في ذلك فلا بأس بنجاسة كسابق أو من غير في الجسد وهو مثل الشب في رما  
 يجعل من جسدنا ونحوه وقوله حصل من غير الفعل المحدث بين أن والمرجع كما في قوله نعم وإن أحسن الشك كبر  
 استخيارا وسبقا في أن صلوات الميت صلوات عند المصرون يجعلها صلوات فلا بد أن لا يفتيها على القول  
 بعدم اشتراط ذلك فيها ومن تجافى الشرع في الصلوة فيصير مع نجاسة بعد تيمم أو بغيره إذا لم يكن النجاسة للثوب  
 من المستغبات عاملا على امتناع أو انبعاث الصلوة التي صلوا بها ذلك فلا داعي للاختلاف سواء قد بقي الوقت لها  
 أم الوقت مضى ويخرج لعدم حصول الاستئصال المستغبات لبقائه تحت العهدة فإن العبادة تحتاج إلى هيئة التقية  
 وهذه الصلوة في غير ذلك خلاف والتقريب بالفتاوى لا يمنع على حال في باطله وهكذا الجيد مع المصلحة الساترة  
 للنجاسة بقوله متى انتهى أي منتهى ما لا يخال عند المصنف المصنف في الشرع الذي يفتي عنه الخلاف وجعله في المقاصد  
 أصح الأقوال وفي المجلد المذكور في الشيوخ في الشهادة واللبس في جملته في المقاصد والمغيب في المقصد  
 والموتى في المصباح وابن اودجر قال ويقل عن ابن اودجر أنه ادعى الإجماع على ذلك واعتز به بأنه لا خلاف  
 جماع المسألة بدو في الشيوخ في الاستصحاب بعد في الوقت كل في خاصه وعلى العمالة في الشهادة عن الشيخ في  
 بعض أقوال عدم الوجوب لإعادة طم وأبصر عند السليم فإن صحته الإعلان مع صحة سندها كما لم يجر في  
 عدم إعادة في الوقت وخارجها كما يدل على التعليق المستفاد من قوله نعم قد ضمت الصلوة وكنت لا أظن  
 من الحق في الميت اللبس إلى العمل بعينيهما مع مطايعتها المقصود الأصل والعمومات وتابها في غير هاتين  
 الأخبار وإن الأمر بغيرها لا يخرج وظهوره في الأخبار وظهوره في الأخبار والمثبتة للأعادة في لا  
 مستحب مع عدم الإعادة ظاهرة في فعلها في الوقت دون الخارج فانه قضاء ولا اعتراض الإجماع فيقتصر

المحقق في زاد النجاسات على شوب وكبت

فبقية على موضعين القبول وهي إعادة في الوقت وبقي الفصل بالاصل وعدم الدليل بل لا بد على العلم ومن  
 القرائن على الاستصحاب الأمر بإعادة الوضوء مع إعادتها في إحدى حوثات غير واحدة أو إعادة في حوثات  
 حتى قلنا الطهارة باطله لغير الماء فالأعادة واجبة في الوقت وخارجها بغيره وكنت كان ثبوت الإجماع على  
 الإعادة أو دفع قضاء من التيمم والأقدام الإعادة في حوثات في وقت هذه الحوثات كان علما بالتحقق  
 قبل الصلوة ولرب ما حتى يرفع منها وسبقا في حكم التذكرة في الاشتغال وما على الجاهل بالنجاسة ولم يعلم حتى يركب  
 من صلواته من إعادة مع كل صلوة وإن دعى وعلم بها في غير الصلاة وهو متأكد أنها على الأثر وهو  
 النسيء في الشيوخ في جملته وعقود واستصحابه وموضع من الشهادة والمغيب في المرتضى وابن اودجر في ذلك  
 البسيط بعد في الوقت في أن جازية لا بد من الماء في إعادة لغيره محتاجا في المسوق بالتحقق بالنجاسة في  
 اشتغالها وجوب إعادة كذا إذا عمل في الوقت بعد الفراغ والجلاب من الملائمة بان ذلك يتوقف على  
 الدليل ولم يثبت وإن قطع منه بوجوب المضي في الصلوة مع التكرار من القول القبول واستلحونه بغيره  
 ظاهره لا يفتي على عدم الوجوب في القضاء ولو لم يعلم حتى خرج الوقت ويقل عليه ابن تيمم في المذهب لا  
 جماع من يوجب طهر من العبادة المستغبات في غير الصلاة وهو الجاهل بالحكم ودين النجاسة وغيره  
 بل جماع العلة وعقود بان عدم العلم بشرط التكليف خلاصه لصاحب المجلد حيث استشكل  
 وأما إنهم أن أرادوا يكون الجاهل كالأداء لا يترك في وجوب إعادة في الوقت مع الإخلال بالعبادة فهو  
 حق لعدم حصول الاستئصال المستغبات المكلف تحت العهدة وإن أرادوا أنه كالعامة في وجوب القضاء  
 فهو بلا حرج في ذلك لأن القضاء فرض متناهي يتوقف على الدليل فإن ثبت مقام الوقت بعض الصلوات  
 الوجوب فلا خلاف وإن أرادوا أنه كالعامة في استحقاق العقاب فهو على ذلك لا يترك الجاهل بالجهل  
 في تكليفه كما لا يخفى نعم هو مكلف بالبحث في النظر مع قضاء بوجوبها عنها ثم تركها لا يترك ذلك الجاهل  
 كما هو واضح انتهى فإن ابن هذا الأمر بان علمها أو تركها في الاشتغال أو في الصلوة فما كان يكون قد  
 اجتهد قبلها مع الظن بها لا ولا بد من إعادتها بعلمها أو عدمه لا يعلم شيئا منها ولا يعلمها  
 أن يكونه القاء الثوب في غير وقت العهدة بغير طم وأبصر في النجاسة كما لا يبطئها أم لا مع سبق الوقت في ذلك  
 كما لا يخفى في سبقتها فإن علمها أو تركها في الاشتغال أو في الصلوة مع إمكانه ويستلحونه بغيره أو الجاهل أو الجاهل  
 صحت في قضاءه في وقت حثمة محمد بن مسلم على وجهه ودولته في غير طم وأبصر مع تعدد البناء  
 وإن كان شكها قبلها أو علمها أو تركها في وقت حثمة محمد بن مسلم على وجهه ودولته في غير طم وأبصر مع تعدد البناء  
 في وجهه وتارة وكذا أن علمها أو تركها في وقت حثمة محمد بن مسلم على وجهه ودولته في غير طم وأبصر مع تعدد البناء  
 لغيره وإن لا تقيد بجمعة محمد بن مسلم حيث حكم فيها بعدم الإعادة أو انظر في الثوب ولم يعبها بصلواته ثم  
 رآها وولاه الصلوات حيث علم في وقت الإعادة وعدمها بالنظر وعدمه ولو علم أنها أحاطت لم يفتن











[illegible][illegible]















































































عليه المحرر لاجدي حريدا بسقا وهي تقع المحرر في بلاد الكوفة فكان معول من رصفه القلح كحريدا  
اوروه ولكن من بعد اذ اصبحت اذ كانت رطبة فطشبه في القاموس وفيه الشطب لاختلاف الطب من جريد القلح  
والمد منه اعصا النخل الطبان والمداش في قوله جريد فان المراد به العسل وفيه جريد كجريد الخنازير  
وفي رواية محمد بن علي بن عيسى عن كمال بن اسلم بن الحر عن عن العفة الباقية الاضطرار به هل يجوز للثوب  
معد في حصة فذل لا يجوز الماس وقبل العدة شيء في موضع مراتب الجريد قاله النجاشي عنه ملائمة  
رطبة وفي رواية محمد بن عباد عن العدم عن جريد رطبة فان فضل النخل لا يملكه حتى يذوقه فان فضل خلا  
كافر فمعه سهل في رواية الجماعة ولا يحل له ما عذب جماعة منهم المنفذ وسلا الى نذر الخلد على  
السلا فكلول الى الجريد فان فضل فالحان كافر في موضع رطبة على ما يراه في مقدم على الشجر الرطب بعد  
المخاض وبعد ما هي بعد لا يذوقه فضلا عن الرطب من الغنصان وفيه الغنصان ذكرها جميع فقبض هو الغنص  
لاذ فقبض الشجرة الى قطع من رافض الفضل كذكر والشهد في البيان والدورس على ما في ذلك رافض في  
والشجر في الخلد والمجموع الى اندم مع تعدد الخلد في غنصان شجر رطب وبدل عليه رطبة على ما يراه انه  
كتب اليه بعد عن الجريد الى ان لم يحصل له بها غير ما في موضع لا يمكن النخل فكيف يجوز اذ هو من الجريد  
الجريد افضل من جريد الشجر لا يذوقه ولا يتدبب ودعاها الصدوق عنه في الحن باب ابراهيم كماله  
الى الحن الثالثة العجول بيت في بلاد اليمن بها نخل فهل يجوز مكان الجريد في شجرة الشجر من الشجر  
ويعد بانكره عليهم ثم انما يتجوز عند الغنصان ما حدث الجريد فان رطبه من وانما يتجوز الكافر والمؤمن  
فانما بعد من يجوز من شجر رطبة الى الجمع منها ما بين ما سبق في الجملة على الافضلية الى الجريد او تادى الشجرة  
مخاذا في حلال كل ما منها على انه قد عرفه خبر يونس وغيره فقبض ويجوز له قطع من جريد النخل  
رطبة تدفع وفي رواية محمد بن عباد عنه امره وذوق من الشجر طر كل واحدة فذهب من العلة  
فتدرك الى الحنف اربع اصناف الى ما في مقال في الذكر في الجملة على ان الشجرة مع عدم النخل على  
قد مر من وكما سبق واختلف في النصف في مجالها ثم بينه وبينه ذهب الصدوق في المتفق النجاشي  
وجوز عند النجاشي ان النخل اذا كان بها من ثمره للثوب بالنجاشي وهي عند النجاشي في اعمال الصدوق رحمة  
ما سبق في النسخ كقاف القاموس من ثمره الى التفرقة ولا يذوق ثماره العظمين النجاشي والنجاشي والنجاشي  
والنجاشي فذوقه لهم ثم يذوق ثماره اذا حاصرت ثمره وبدل على النخل ما في حصة جميل الساقية فبينها ان  
طلعت من عند التفرقة الى ما يليه من الجبل الايمن ولا يجوز في الاجر من عند التفرقة الى ما بلغت  
نقطة الغنصان والبداش وقوله واقل ما ترك بعض الجريد مثل اعم المفعول ما ذوقه بعد تحت الغنصان  
اعني ما في الجريد وهو الايمن ان يترك ما في الجريد من التفرقة تحت الغنصان فلقطه بجملة وفيه اعمت  
الغنصان كقوله وما لا يجوز كذا في رواية فيهما ولا يجوز من جميع ان اتركها ركب وهو الشامل لهما

[illegible]















[illegible][illegible]















وكلاهما جازن ثم قال قلت لا احتمال ذلك على الواجب الذي لا يرد غير متناهية مع وجود الروايات بها وان كان العمل  
بالثابت والى عليه اي على الميت والغير ابره من بعد الاربعة ومع التكبير الخامس بعد الدعاء عليه ان كان  
تقاربا ان اي يمد به ويجعل خلفنا دينة ومذهبهم وان يدين والمخالف ههنا ان اول المناقش بينهم  
وقرهم لا انه يمتنع فيه وان ذكر في مقابلة الموقر في الاخبار وكلاهما لا يحل اسوقا بعد عن الامتداع ان الام  
يفيد حسن تمام الصلوة وابتداء الزكوة وحج البيت وموم شهر رمضان والى لا يتكاهل البيت على نحو  
الميت في كل منة تكبيره ولما كانت العامة تركوا اعظمها وهي الواحدة تكبيره والاربعة ويكبر عليها اربعين  
اذا لم يمتهم بمقتضى حديثهم واقصاها على مقتضى ظاهرها لم يمتهم كبرها عندهم الصحيح تشهد في اللغة والبيان  
وجوب الدعاء عليه وفي الذكر والدوس وحج عمده وهو لا يرجح وفي رواية مسلم سلام محمود  
مهلج عن ابيهم ثم علم انهم الله عز وجل عن الصلوة على المناقش كبروا تشهد تكبيره وحصل على النبيين  
مستحبرين ودعا للمؤمنين ثم تكبر الاربعة وانصرف ولم يدع للتبني في الجمع ويقتضى ان لا يكون الدعاء  
على هذه القبر واجبا لان التكبير عليه اربع ذبا الاربعة بينهم الصلوة وولدت في الجملة لان لا تغيب اياما منه  
وتدعو من قولك اي انك لا تحق ولها والمخنة اجعل الله من بعد من وليت الامر كما وليت اياه وتوكل كما  
تقله والمراد من هذا ان يحضر من موضع من يوكه لروايات ثابت بن ابي المقدام عن ابي القاسم انه قال سمعته  
يقول اللهم انك خلقت هذه النفوس التي خلقها وحشرهم مع ربك ان نبوة واستساق من موت طفلا  
اي غير البالغ وان حببت الصلوة عليه بان تدعوا ان يجعل الله اسفالك ولا نبوة اذ افاق من مؤمنين  
فمن زيد بن علي اياه عن علي قال الصلوة على الطفل ان كان يقول اللهم اجعله لا يوهب ولنا اسفالك  
والجور في المقتضا اللهم ان هذا الطفل كما خلقته فادبره وتبنته طاهر اذ اجعله لا يوهب نور او رزقا  
اجره ولا تقتلنا بعده وان كان متولدا من مؤمنين وعاله او مؤمنة وعاله او مؤمنين وعاله او مؤمنين وعاله  
وعالهما احم والفقير لا يحرم وجوب الصلوة على كل صلب ولا على كل صلب ولا على كل صلب ولا على كل صلب  
وتكبره ودفنه ولا لغيره مع الخنا ولا على كل صلب ولا على كل صلب ولا على كل صلب ولا على كل صلب  
لذلك اما انما تكبره من صلبه في اوله ان السامع ممن تبنتها الصلوة عليه ولو كانت كسجد لا ماله فضل  
يزيد على ذلك عن النبي وروايات ابراهيم بن محمد بن عيسى بن فضال الباقين في بيان الصلوة عليه في المجد  
والفقير كراهة افعالها في المسجد حرمه تلحق وانما الميت والشخص حرمه لا خير للمد كونه على سر من الرخصة  
وعند الضرورة محتج بان الاضطرار يفسد على الخنا في غير افعالها الموسومة بذلك مستند كما ذكره  
ابن كبرين عيسى بن احمد الطبري في الخلاف ثم حيث اراد ان يفسد على الخنا في المسجد فحرمه ثم من غير مرقعة  
في صدره مخجل برب فقد اقره من المسجد ثم قال يا ابا بكر ان الخنا لا يفسد على الخنا في المسجد ولا يفسد  
وهو كافي ومن روى البند بعض جنبها وهو البدن بالتكبير كقوله الاول اجماعا بالوقوف على الاقوي وفي

قصة ان لا تكبر على اخنساسه بل لا تكبر على كل ابره ولا على كل ابره ولا على كل ابره ولا على كل ابره ولا على كل ابره  
ان ابن ادم ليس يصل الثاقل امله الروايات وحيلة الصحيح حتى ان اجماع عليه روايات الاختصاص كلها في  
من فعله على من فعله فيهم من فعله التمسك وقول الرضا عنه وفي الصحيح وليس اقل من ساعدان مع انهما على  
النقطة كما بناه في رواية من عن الرضا عنه وقد ابره برفع يديه في كل تكبير فقال الشيخ عن الروايات في كل  
مواقتله لا يفسد على الخنا في المسجد ان تكون خرجت من حج النية ومن لم يفسد لك ان يوقر في المسجد  
الظاهر حتى الرض السمر اجماعا في الخنا فان ابراهما على البدن الرضا وروايتهم من جعلك عن الصغر عن ابيهم  
عليها كان يفعل ذلك ولان ذلك اختصاره لان اجماع لان ما في رواية من عن الرضا عنه في بيان ذلك  
الصلوة من قولك ولا يبرح حتى يحل السمر من يدين به به مطلق لبيان الامام ومنه ومن التمسك على الشيخ  
كسما النعل فخال بعينه مفعول من حدث النعل خذ لا وخذها وقطعها والنعل بالنعل قد رهاها  
والرطل فخال البس اياها كاحناه وفي القليلة ونزع فخل وحقق ما الخلاء وراه بالنعل ما توفى به القدر  
من الارض والخلاء هو القفص دونه الاحتفاء وهو كذا الرجل بحجرة ولان الخنا فانه لا يكون لروايتهم  
من غير عن القصة ان قال لا يفسد على الخنا في المسجد ولا باسوا بالخن وفي الذكر قال في المقنع روى  
انه لا يحن صلوة الخنا وكان يقول لا يفسد على الخنا في المسجد لان من روايتهم من هو الهدى وكان كذا  
قال الصدوق ومصدق ذلك الا في الاخر من غير رخصة ولا عرضة التي ولا يركن عن غير نقرة  
ولا يركن لغيره من غير رخصة ولا عرضة التي ولا يركن لغيره من غير رخصة ولا عرضة التي ولا يركن  
الشيخ في الاستدلال على ما يملكها بالاختيار والضعف بل العاقل ان الحكم هو منع وفات له بينهم وان روى في  
لا يحن لكن يرد على شيخه وعليه حيث حدد ثمانية رويها الكليني عن عدة من روايتهم من غير استسقاء من  
عن سبعين من عنهم ما تلتناه وهذا طريق غير طريق الهدى قال في الذكر ان كان يعرف بين الخنا وغير  
النعل العربي بل النعل الجمي والهدى في الساق يظهر القدم او كثره فيجوز ان يركن لكن القدم  
كلام اكثرهم بعض اللغويين ان الخنا شامل لجميع النعال سوى النعل في النماذج الخنا بل النعل  
وقال في الحق وعنه ونزع فخله قال في المستدرج في الحق واستدل بعد الخبر قال وما به من كل  
نعمه من عدم استثناء النعل غير جدي النعل الذي هو مستلح ومن في قصته اي مستحب وفي  
حكمه وقوله العاقل عبد العزيز بن البراج الحافظ وعنه من الحق في الاعتبار في النسخ والفاصل في المستدرج  
قال في الذكر ما احتج في المعترضة استسقاء الخنا قال في الذكر ما احتج في المعترضة استسقاء الخنا و  
هو معاذة من البراج ما روي عن بعض الصحابة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من اعرب فداه فاسئل الله منها  
والله اعلم بالذات لا يفسد فاسئل الله منها فاسئل الله منها فاسئل الله منها فاسئل الله منها فاسئل الله منها  
الخنا ونزع النعل والشخص والهدى ونزع النعل واستسقاء الخنا ونزع النعل واستسقاء الخنا ونزع النعل































والمراد بذلك بدعي شريعة الاسلام وجعلها حجة مكرها وقال ابن الحنفية لا بأس بتجمل الموقوف على الدين  
المعصية عليها او لصانع براد باليت رفقك انتم بقض المانعين عن النفل على مسئلة سوى توفيقه على  
الحرم واستدعاء الحنفية فلا بد على الاول انه خروج من موضع النزاع مع ان النسخ قد يتحقق بتغير  
الكثرة او بفعل خطأ او بسببنا بعد التثافي اجمال الصغرى وعدم كفاية الكبرى ولا اصل بقتض الجواز الا ان  
ثبت دليل المنع انتهى فلا بأس برحمك الاموات بالتخصيف في الاحكام الناشئة لهم من الواجبات وغير  
علاها قد رأى في مسائل الشرعيات والمكروهات انهم خرجوا عن كفاية ان كان ذلك ما يريد بها ان كان  
عربا يعني نه خيل كل المكلفين المجامعين لشرائط التكليف برأيه او على وجه يقتضيه وقوله من طهرهم كان  
ولفظه بالذي يحظر من المكلفين اي يعاقب من غير الكفاية ولو كان طهرا في رواية القاسم بن عبد الله قال  
قال سالت ابا عبد الله ع من جعل يصلي على ميتة واحدة قال نعم فلا تأكل من الميتة وتغني ثلث من عتقت القبا  
بمسألة عن عيسى بن سفيان قال ما كمل الاكل ولا شام به الا في ايام توفيق في ذلك امر الحجج في التواتر  
بالتأخير سئل في ذلك الوجه عن المكلفين العالمين بموت القاديين عند ذلك تحل الحرام والمكروه  
فان المتصور فيها ان لا يتبدل اصله ويتحقق ذلك بتولية الحجج وان اختلف الناس واختلفت في الحكم الثاني  
تاكيد الاحكام وغيرها قولنا ولو لم يكن الا رجل امة وعملوا في ايات الله لم يشره ولو اكلوا وحل بعضهم ما  
بعض في كفاية حدوث كان اولى بالصلوة عليه لعمرك ان لا يتبدل فان حضر جماعة من الاولياء كان الاصل  
بالقديم ثم الولد ثم الجد ثم الخدم ثم من قبل الاب ثم الاخير من قبل الاب ثم الاخير من  
قبل الام ثم العلم ثم الخال ثم ابن العم ثم ابن الخال وتقدم الاب على الولد وان شاركه في الزاد واشتق  
عده ولده وعادة الاقرب لما لا يهاية كان تقدم العمراية على الخال طيند كثر في النصب لما اجتمع جماعة  
في جهة وشاها لزم بينهم وفي الصلوة تقدم من تقدم فالامامة ومع الشورى في جميع الصفات فان  
ومع عدم العصابة احتل في الشجاعة تقدم العقول لعل لدم الزلا لمحة كل النسب ولا نه احق بالمهورات وتقدم  
الزوج ولو تم معا كل واحد ولو لم يورثه في جهة ولا من المذكرة جميعا فان ادى الزوج  
وفي بعض النسخ فانما هو السيد والى واخيه بها الزوجة من غير ان لا احتساب الى الزوج في الله  
فقوله سئل عن امرأة من اهل البيت ع قال الزوج احق بالامانة حق بينهما في جهة واحدة او في جهة واحدة  
فان قلت لا المراتبة بموت من احق الناس بالصلوة عليها قال زوجها قلت الزوج احق من الاب ولو لم يكن  
قال نعم وتعلمها وهي باطلاقها تدل على جواز تفضيل الزوج ولو لم يورثه وتعلمها من غير  
الوشاء من غير عبد الله بن سنان ورواية زيدا الخيام وحسنه محمد بن مسلم وفي غيرها ما يمنعها اهلها  
تعميمها في جهة ابن سنان انما يفعل هذا المرأة كراهية ان ينظر زوجها الى شيء يكونه وفي جهة  
فلا رة ان المرأة تغسل زوجها لانها منه في جهة والزوج لا يغسل نفسه لانها ليس منها في جهة ومثلها محجة

الكتاب ورواية طوس بن سنان لم يورثه لان هذه الاحكام كلها اذن على ان ينسخ لها نفسها من جهة النسخ  
وكذلك المعركة على كل اولى واستدل بآية النسخ في قوله تعالى وفي هذا الفصل الذي بيننا وبينكم كل  
ما وجد من قبلنا من كتاب او من عندنا من امر او من عندنا من امر او من عندنا من امر او من عندنا من امر  
ابن مسلم بن كوكبة في صبره قال ان هذا الحكم في الرجل والمرأة انما لا يزوج انما لا يزوج انما لا يزوج انما لا يزوج  
ومع ذلك النساء او الرجال فلا يجوز ذلك على حاله قال بان ما قد مر من الاحكام بل على ذلك في قوله او يزوج  
بما انما هو من غير من ايجبهه ثم انك لا تغسل الرجل المرأة الا ان لا تجد امرأة ثم ذكر خبره فغسل من  
عمل الا لهما ان عليهما غسل عليهما بغيره فانها سجدت بغيره بغيره الا ان لا تجد امرأة ثم ذكر خبره فغسل من  
بغيره الا لهما ان عليهما غسل عليهما بغيره فانها سجدت بغيره بغيره الا ان لا تجد امرأة ثم ذكر خبره فغسل من  
لا في الفعل فلو لم يورث ان الزوج لا يجوز له تغسل بغيره فانها سجدت بغيره بغيره الا ان لا تجد امرأة ثم ذكر خبره فغسل من  
اجتمع الشرائع لتستعمل في ان باء غيره وليس عليه ان يغسل بنفسه ففعل العبره في قوله على اذنه  
رواهه وقد مر سالت ابن ابي عمير عن القسمة انه قال لا يصلي على الميتة الا بالناس من يلاويهم من رجب وما اوجب  
احق من الجزية والرجل عن الصلوة انا اخاها اخوة من الزوج بالصلوة عليها انها محجوزة على النسخ لانها  
مواثيق المذهب لعامة الاظهر جواز تغسل كل من الزوجين الاخر علم كل من الزوجين في الزوجة من  
الدائمة والمنع بها المحرم كالأمة والمخل بها وغيرها المطلقة رجعية فجهة تحلها البائن ولا يحد  
افضاء العدة فيحوز التغسل عندئذ بالزوجة حيث جازها تغسل ان اتفق ولا يمتنع كل من غير والمخرج هو  
عائقة الزوجة المحالة عند الموت كعقوبة المكنت في المأوى وكذا زعمها خلف ذلك وقد مر في اسحق  
عمار عن جعفر بن ابراهيم عن الحسن بن محمد عن تغسل ام ولد اذا كانت غسلة اخرج لى الميتة  
اصل ما لا يجبهها بنفسه وكذا عن الكفن في جميع من سنان عن الصلوة قبل اخرج جميع الحق من دين  
او وصية او ذواتها او ميراث حتى لو كانت لغيره فقدم الكفن وضاع الدين وانما يخرج واجبة اي  
واجب الكفن وما يجب منه من اعباء الا في وسط الارض بحال المرأة ان ما كسر الاذن او كان صغيرا ولا يجزى لاختصاص  
بلا دون المراتب وهكذا فخرج الاجابة من اصل المال باق الزاد في النقائص المحتاج في التجيز وهي جميع  
موتة فعلة من الميراث قال ما لها اقام بكفاية من موتة كسوف والتمون كثر في النقائص العبال  
فالمرء صدق من الميراث كما في ادخل من الميراث من ما كان عليه كماله الاصل في موتة من اولى وتغسل مفعلة من موتة  
بعضه انقل العدل بالكره في الرجل والمرأة انما لا يغسل بغيره بغيره الا ان لا تجد امرأة ثم ذكر خبره فغسل من  
غيره منية وكل ما زاد من الميراث على راجية فهو على الزاد بحسب راجية الا ان كان الميت او هو حيث تغسل  
وصية الا ان يتخير الوتر من راجية الدائمة الراجية ففقهها على الزوج ما فيها يجب فهو من ذلك  
بل من ذلك بل من ذلك في ما لها سوا كانت موصية او ميراث في ما لها الكوفة عن جعفر بن ابراهيم



قال على ان يرفع كفن الميت المذموم اذا مات وما زاد من مؤنه على الراس حسب رايها اذا امرت بها كغيرها اي

غير الميت

والبدلي

اعطاء الجهاد

ولو على وجه الزكوة

ثم الجهاد في نفسه وهو

دفع الميت او هو نفسه غير

الزوجه وريها او كان او بعد ما وبت

عليه فقتله في حال حيوة لم لا يجاز

الميت كالغريمين للسافر في بيع الجيم وكسرها

مقتضاها من البقرة اي في ذلك البذل الفصيل

ولا يجزئ في وقت فاضل من بولس النارية قال سالت

المحققين من معنى فقلت لا مانع في رجل راى صاحبنا ميتا

ولم يترك ما يمكن به البشارة فكف عن الزكوة فقال اعطنا

ما الزكوة فذكره ايجاز في بيان كون هو الذين يجوز فيه

فان لم يكن له ولد ولا احد يموت بامرنا فاجتمع ان الزكوة

قال كان او يجرى ان حرز بدن الميت من شاة

فلا بد منه وعورة وجرح وكفه

وحفظه واحب

بشلائه

عن الزكوة في غير ما ذكر

طريقه عن الباقر قال ان لم يكن من مائة كان

ضمن كسرة اليمين الفدية وضمنه لغيره من مائة كان كسرة

بها ما اضاف اليه يوم القيمة

ذلك ما ذكره

كلا حقه في كل الاية

خبره

بغيره

بغيره



卷之五



















[illegible][illegible]























الغلاف

393











الطريق

[illegible]























































والفقير

الخبر الثاني































































والطفر

[illegible]



[illegible]

المعبر

[illegible]



















ۛ

[illegible]















































































[illegible][illegible]



















والوصول

المجتبى في الشهد



2

[illegible]











[illegible][illegible]































چلو

[illegible]



































[illegible][illegible]







































[illegible]

الفصل في تعريب  
التعريب صانف المجدد

[illegible]



29

[illegible]















العقب في تفسير السنن

[illegible]











































